

# Approximation du plus court chemin dans des régions anisotropes

Siu-Wing Cheng (HKUST)

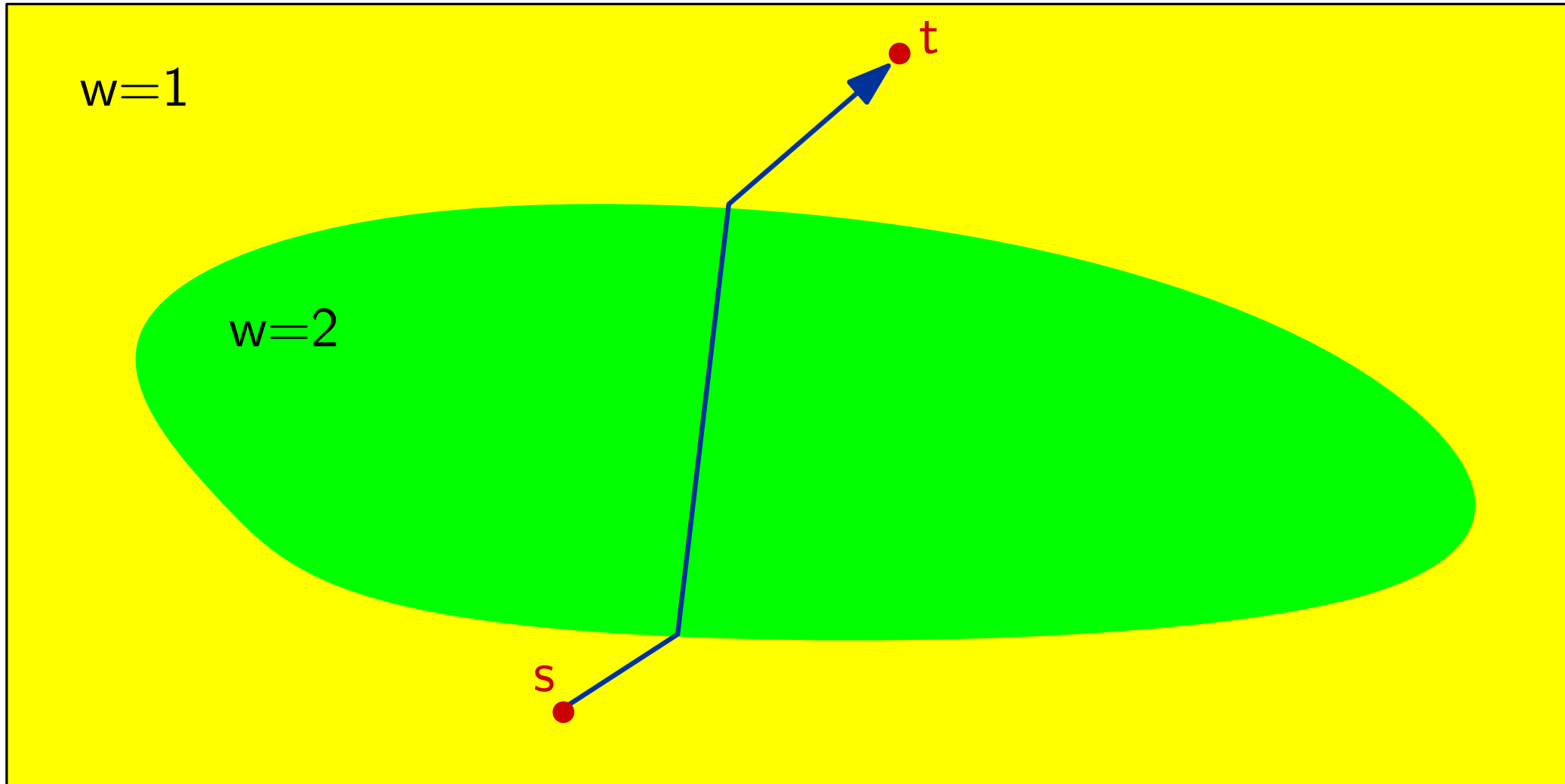
Hyeon-Suk Na (Soongsil University)

Antoine Vigneron (INRA Jouy-en-Josas)

Yajun Wang (HKUST)

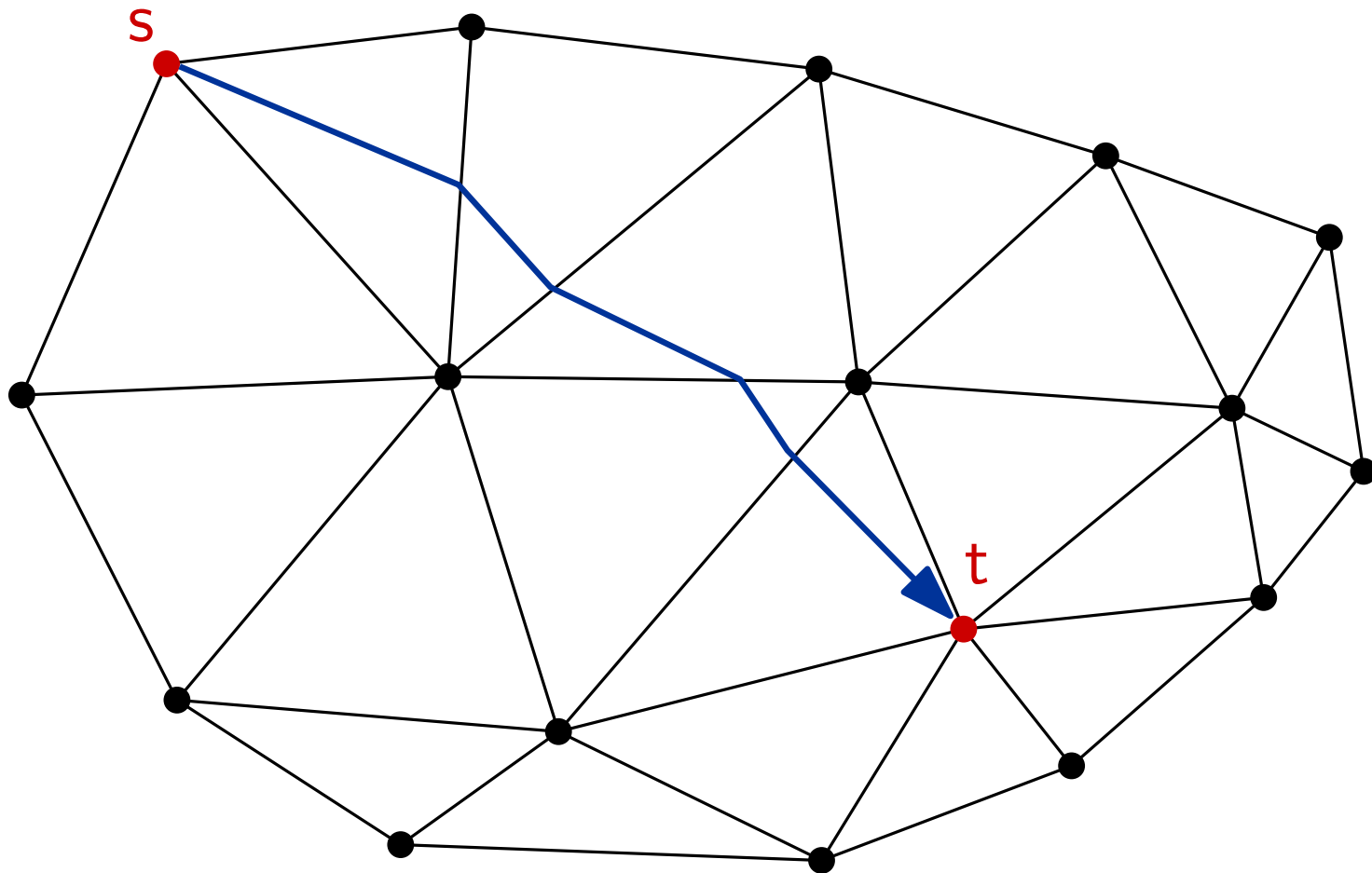
# Plus court chemin dans des régions pondérées

coût = poids  $\times$  longueur



Plus court chemin

- Triangulation avec  $n$  sommets
- Chaque face a un poids
- Plus court chemin approché dont le coût est au plus  $1 + \epsilon$  fois le minimum



but: FPTAS

but: FPTAS

Bornes connues: polynomiales en  $n$ ,  $1/\epsilon$ , et dépendent d'autres paramètres.

but: FPTAS

Bornes connues: polynomiales en  $n$ ,  $1/\epsilon$ , et dépendent d'autres paramètres.

- $\rho$ : poids maximum / poids minimum
- $\theta$ : angle minimum dans la triangulation

but: FPTAS

Bornes connues: polynomiales en  $n$ ,  $1/\epsilon$ , et dépendent d'autres paramètres.

- $\rho$ : poids maximum / poids minimum
- $\theta$ : angle minimum dans la triangulation

Résultats connus

- Mitchell et Papadimitriou (1987):  $O(n^8 \log(nN\rho/\epsilon))$
- Aleksandrov, Maheshwari, et Sacks:  
 $O(Cn/\sqrt{\epsilon} \times \text{polylog}(n, 1/\epsilon))$ ,  
 $C$  dépend de  $\rho$ ,  $\theta$  et d'autres paramètres.
- Sun et Reif:  $O(C'n/\epsilon \times \text{polylog}(n, 1/\epsilon))$ ,  
 $C'$  dépend de  $\theta$ , autres paramètres, mais pas  $\rho$ .

but: FPTAS

Bornes connues: polynomiales en  $n$ ,  $1/\epsilon$ , et dépendent d'autres paramètres.

- $\rho$ : poids maximum / poids minimum
- $\theta$ : angle minimum dans la triangulation

Résultats connus

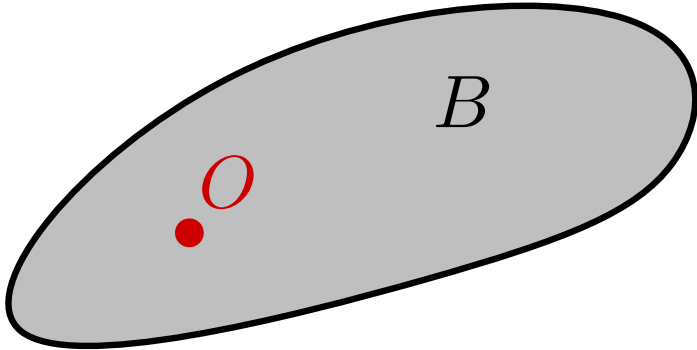
- Mitchell et Papadimitriou (1987):  $O(n^8 \log(nN\rho/\epsilon))$
- Aleksandrov, Maheshwari, et Sacks:  
 $O(Cn/\sqrt{\epsilon} \times \text{polylog}(n, 1/\epsilon))$ ,  
 $C$  dépend de  $\rho$ ,  $\theta$  et d'autres paramètres.
- Sun et Reif:  $O(C'n/\epsilon \times \text{polylog}(n, 1/\epsilon))$ ,  
 $C'$  dépend de  $\theta$ , autres paramètres, mais pas  $\rho$ .

Notre algorithme:  $O(n^3 \rho/\epsilon \times \text{polylog}(n, \rho, 1/\epsilon))$



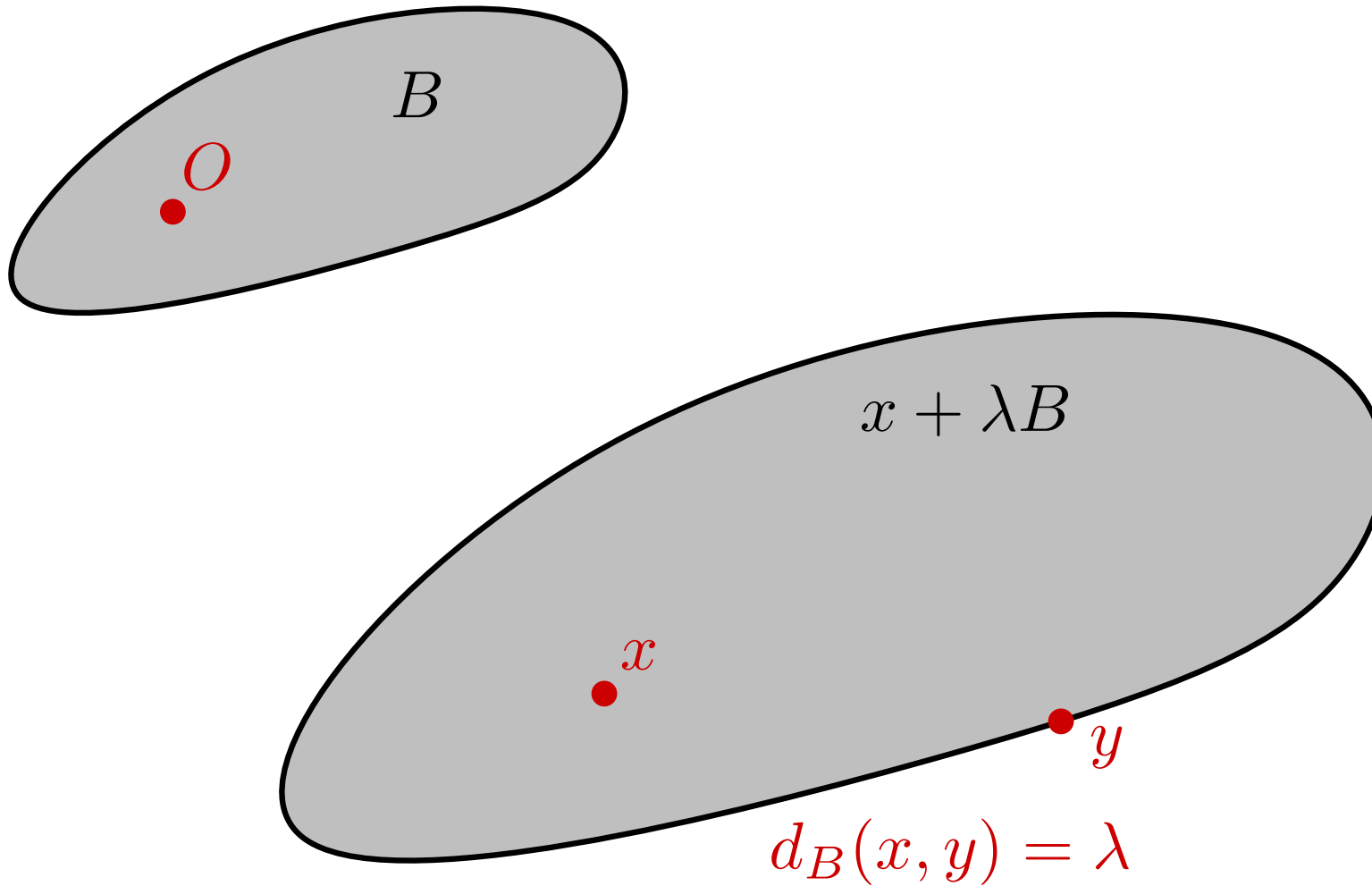
# Distance convexe

Boule unité  $B$ : ensemble des points à distance  $\leq 1$  de  $O$



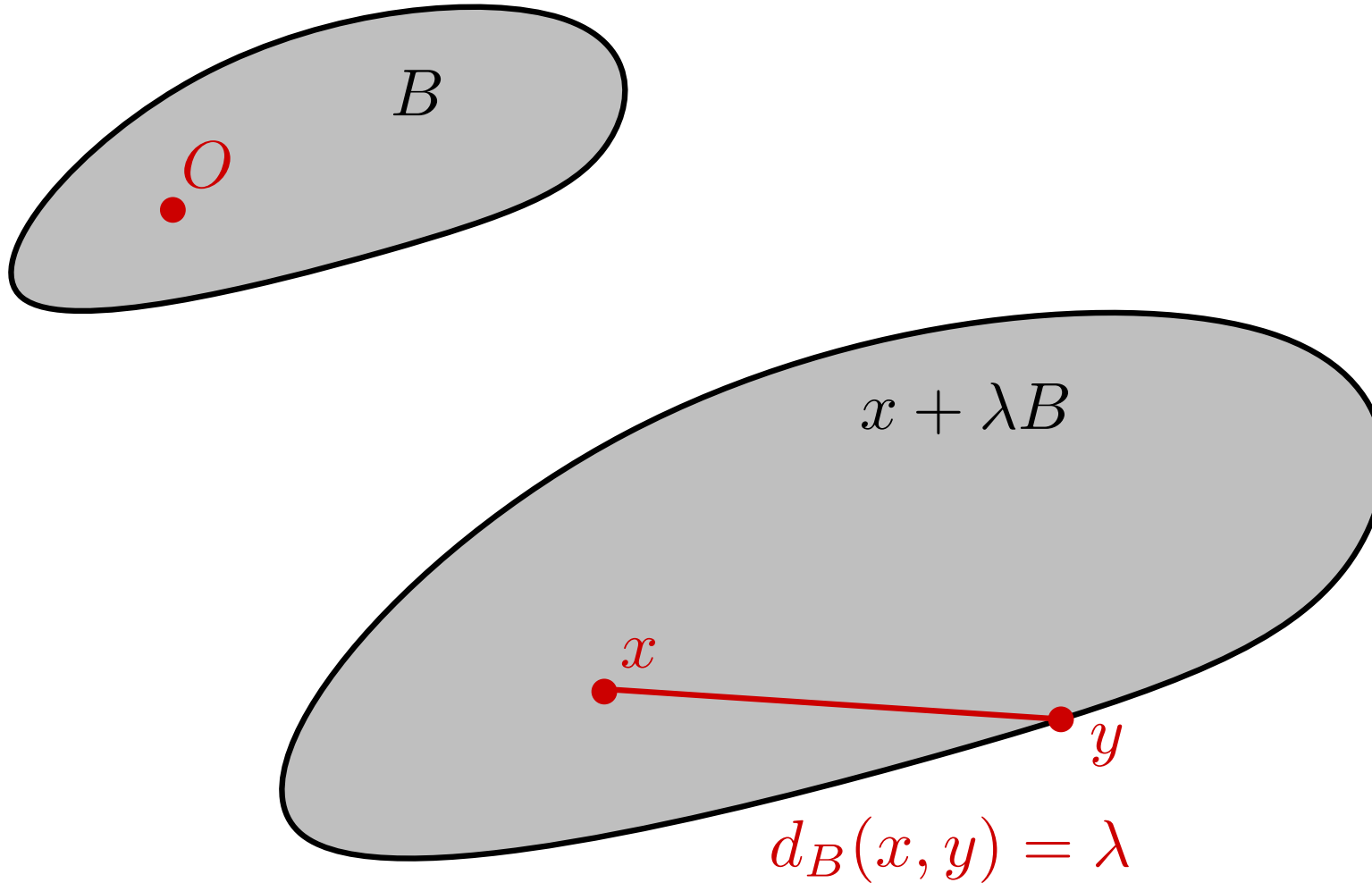
# Distance convexe

Boule unité  $B$ : ensemble des points à distance  $\leq 1$  de  $O$



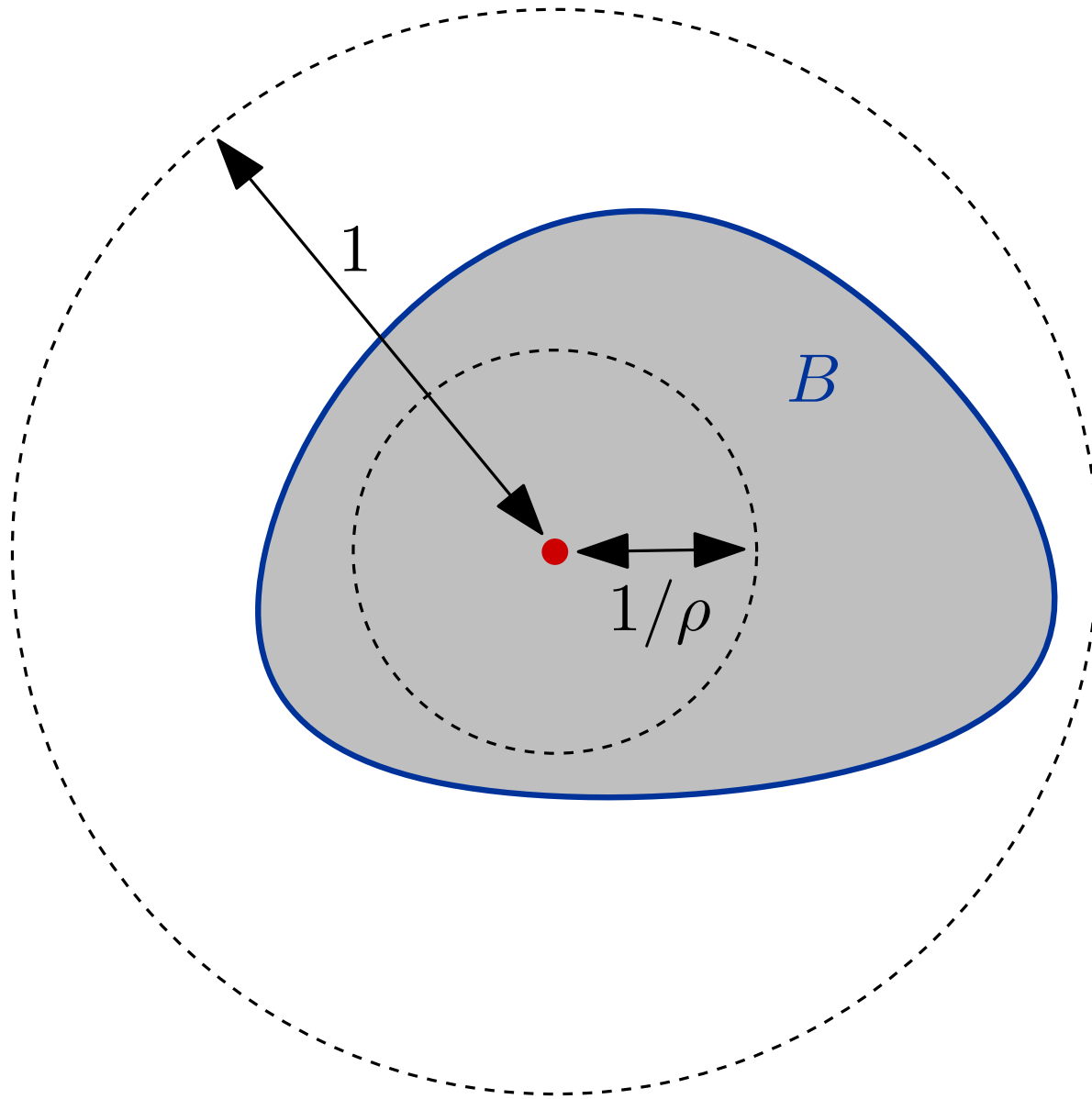
# Distance convexe

Boule unité  $B$ : ensemble des points à distance  $\leq 1$  de  $O$



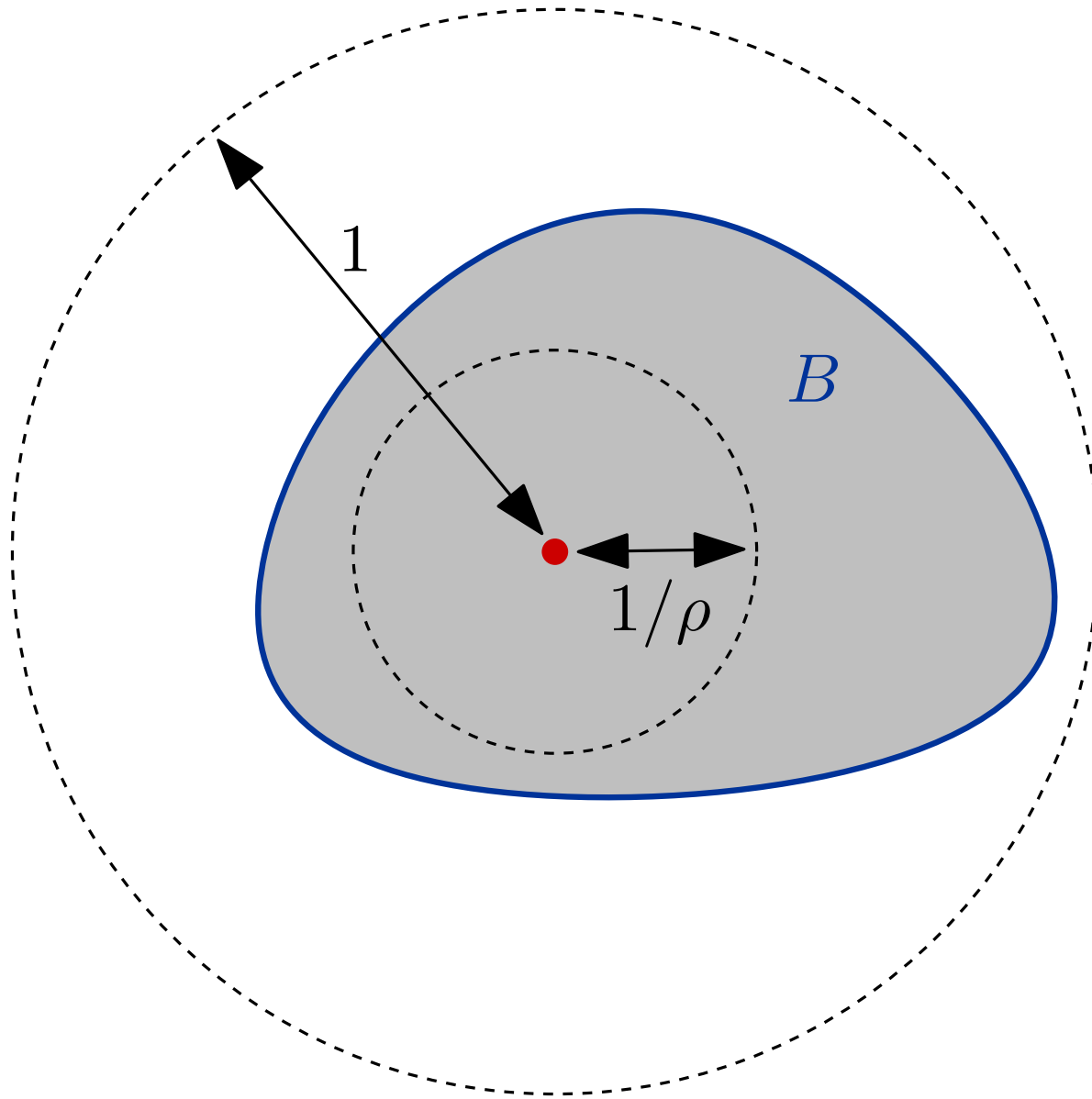
Le plus court chemin est un segment de droite

# Modèle



Une distance convexe  
par face

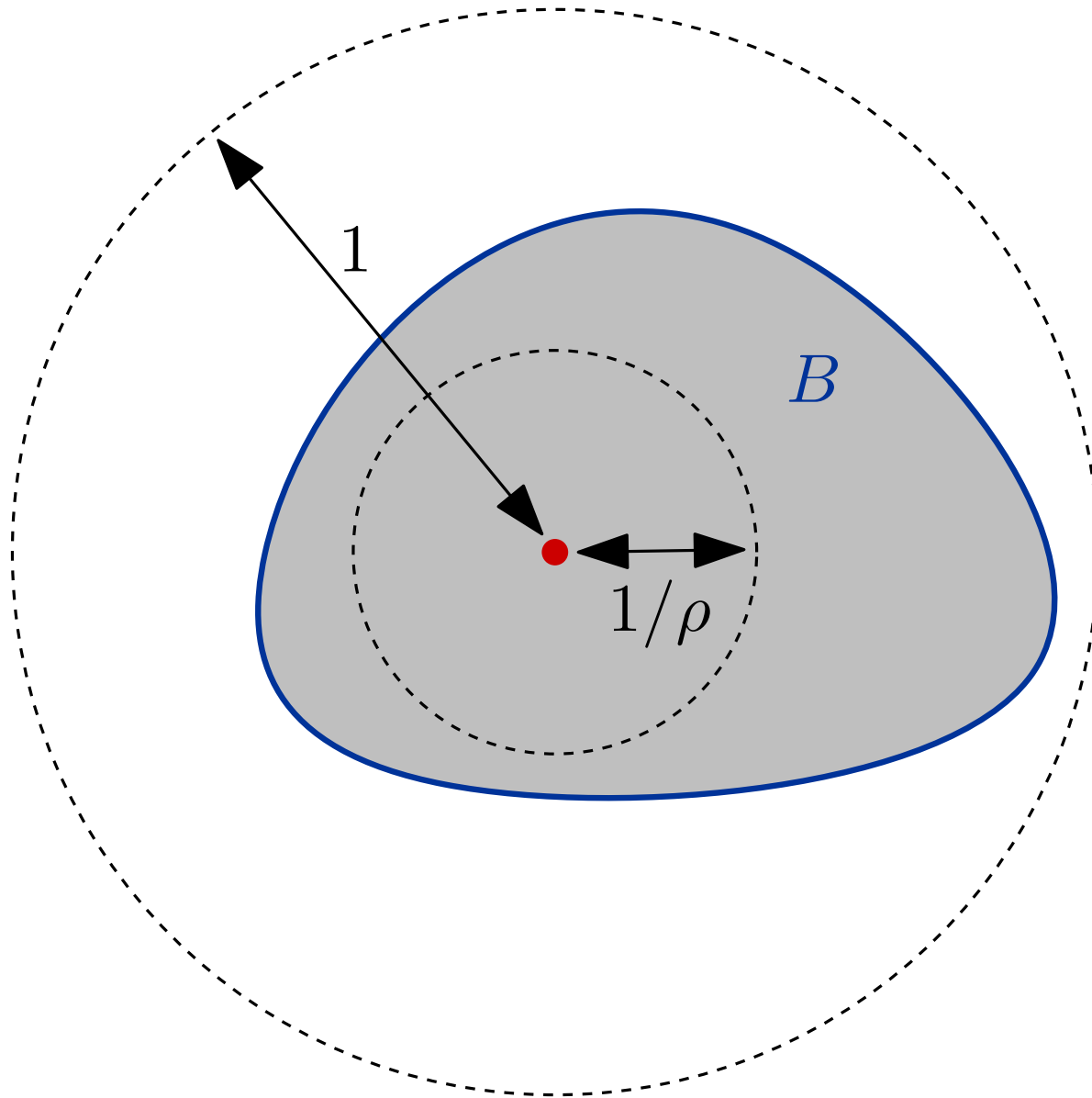
# Modèle



Une distance convexe  
par face

La vitesse est dans  
l'intervalle  $[1/\rho, 1]$

# Modèle



Une distance convexe  
par face

La vitesse est dans  
l'intervalle  $[1/\rho, 1]$

Le coût d'un chemin  
de longueur 1 est  
dans  $[1, \rho]$ .

# Résultat

temps  $O(\rho^2 n^3 / \epsilon^2 \times \text{polylog}(n, \rho, 1/\epsilon))$

# Approche

# Résultat

temps  $O(\rho^2 n^3 / \epsilon^2 \times \text{polylog}(n, \rho, 1/\epsilon))$

# Approche

On donne un algorithme en temps  $O(nk\rho/\epsilon \times \text{polylog})$  pour trouver une  $(1 + \epsilon)$ -approximation du plus court chemin à  $k$  arêtes.



# Résultat

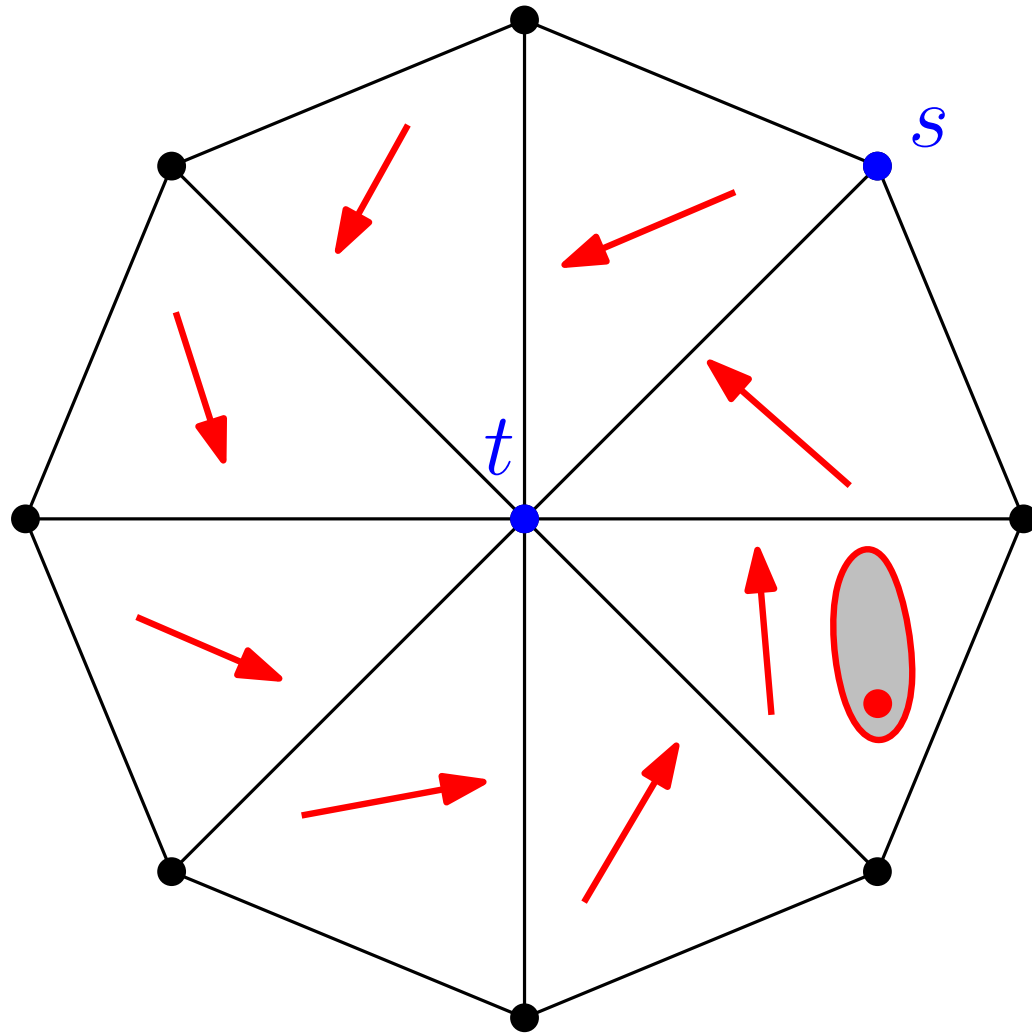
temps  $O(\rho^2 n^3 / \epsilon^2 \times \text{polylog}(n, \rho, 1/\epsilon))$

# Approche

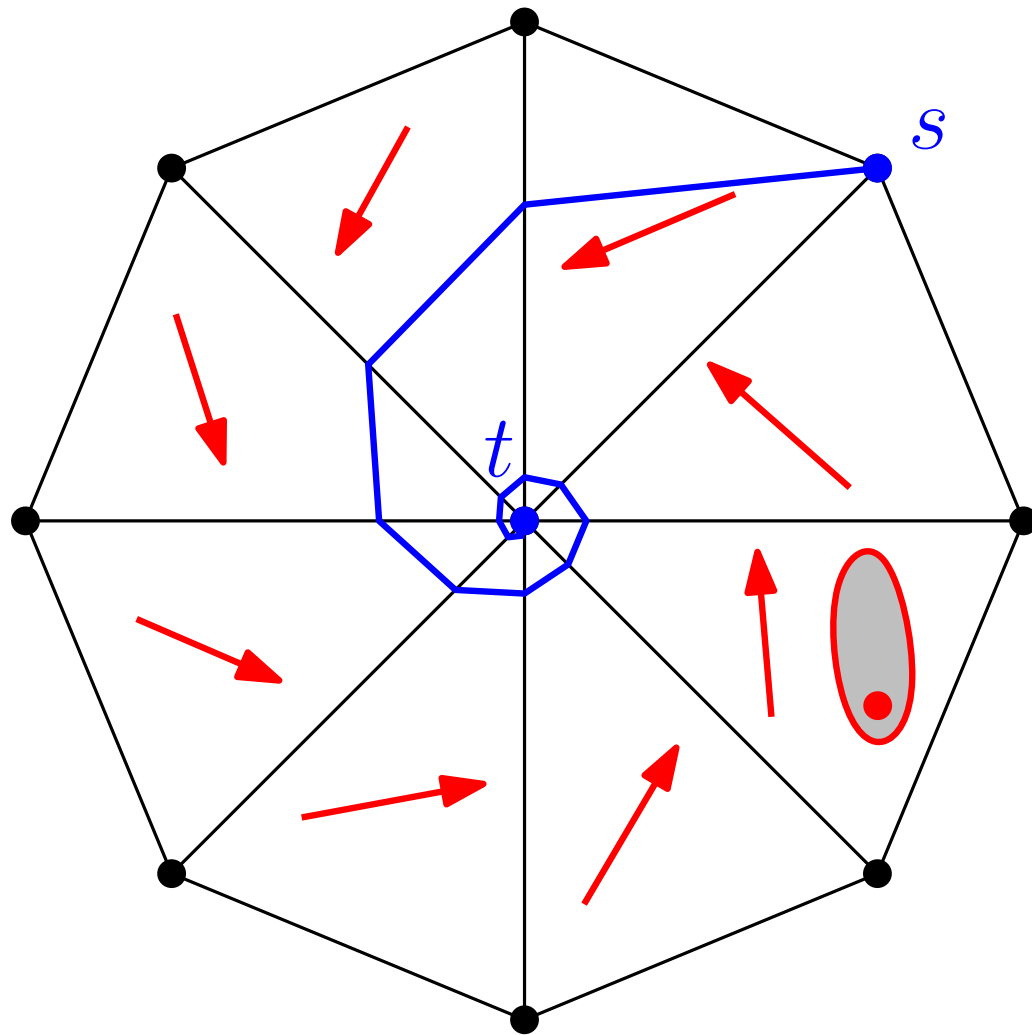
On donne un algorithme en temps  $O(nk\rho/\epsilon \times \text{polylog})$  pour trouver une  $(1 + \epsilon)$ -approximation du plus court chemin à  $k$  arêtes.

On montre qu'il existe un chemin à  $O(n^2\rho/\epsilon)$  arêtes dont le coût est une  $(1 + \epsilon)$ -approximation de l'optimal.

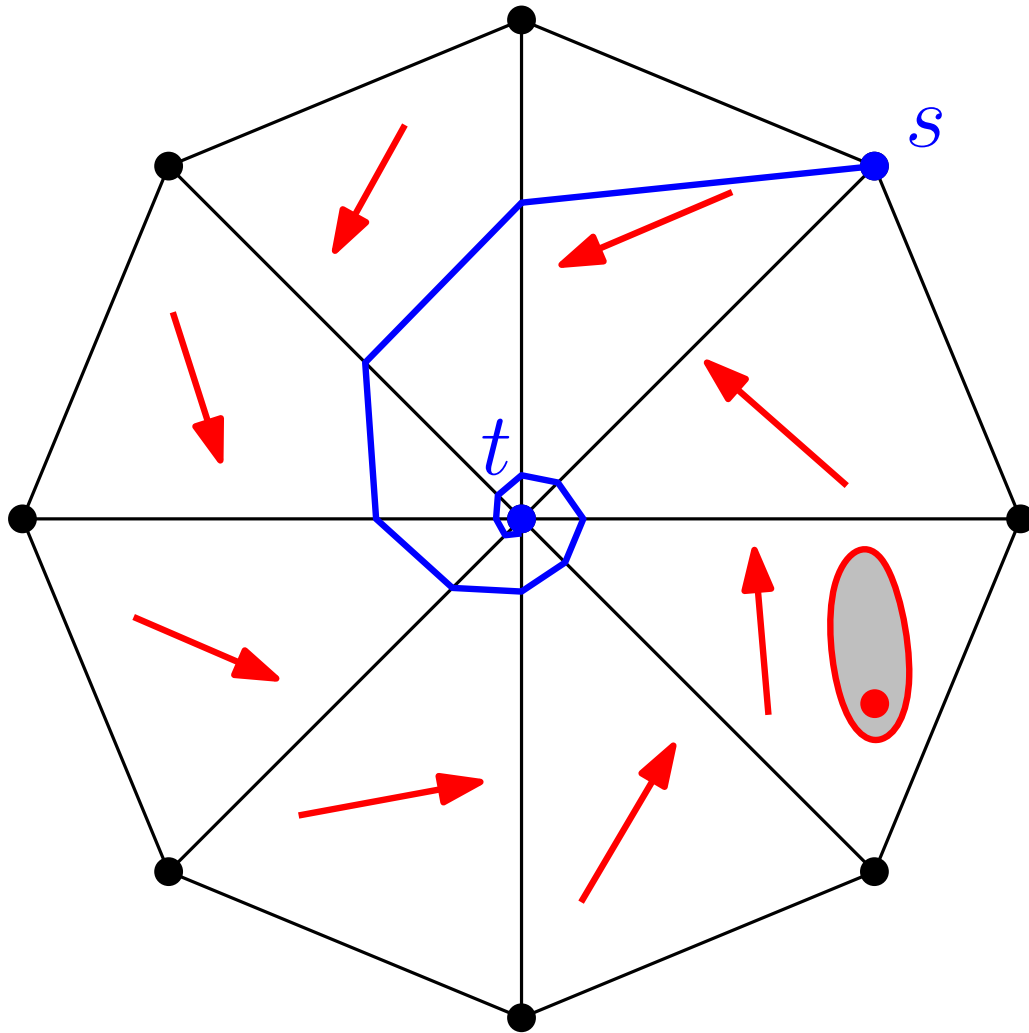
# Exemple de plus court chemin non polygonal



# Exemple de plus court chemin non polygonal

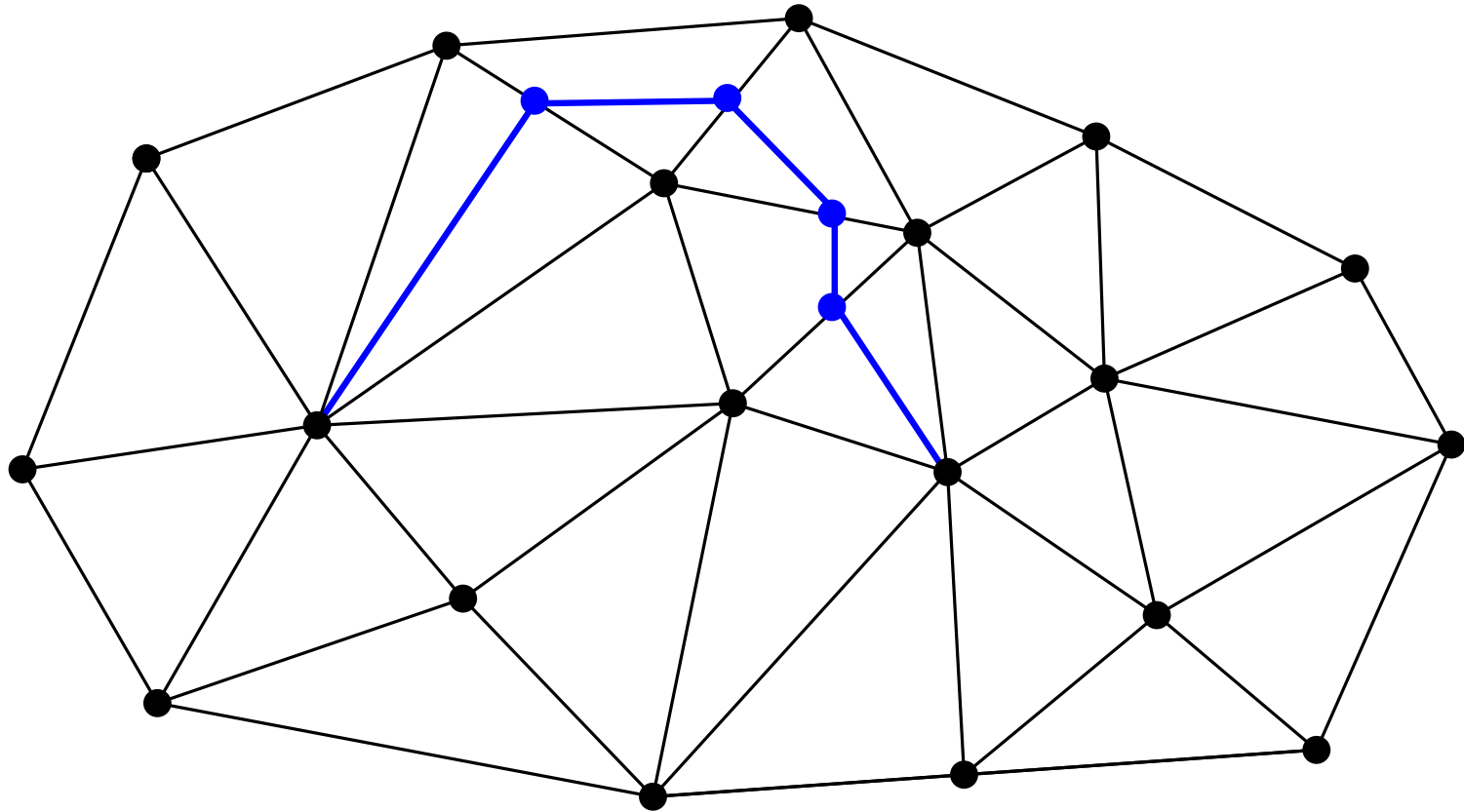


# Exemple de plus court chemin non polygonal



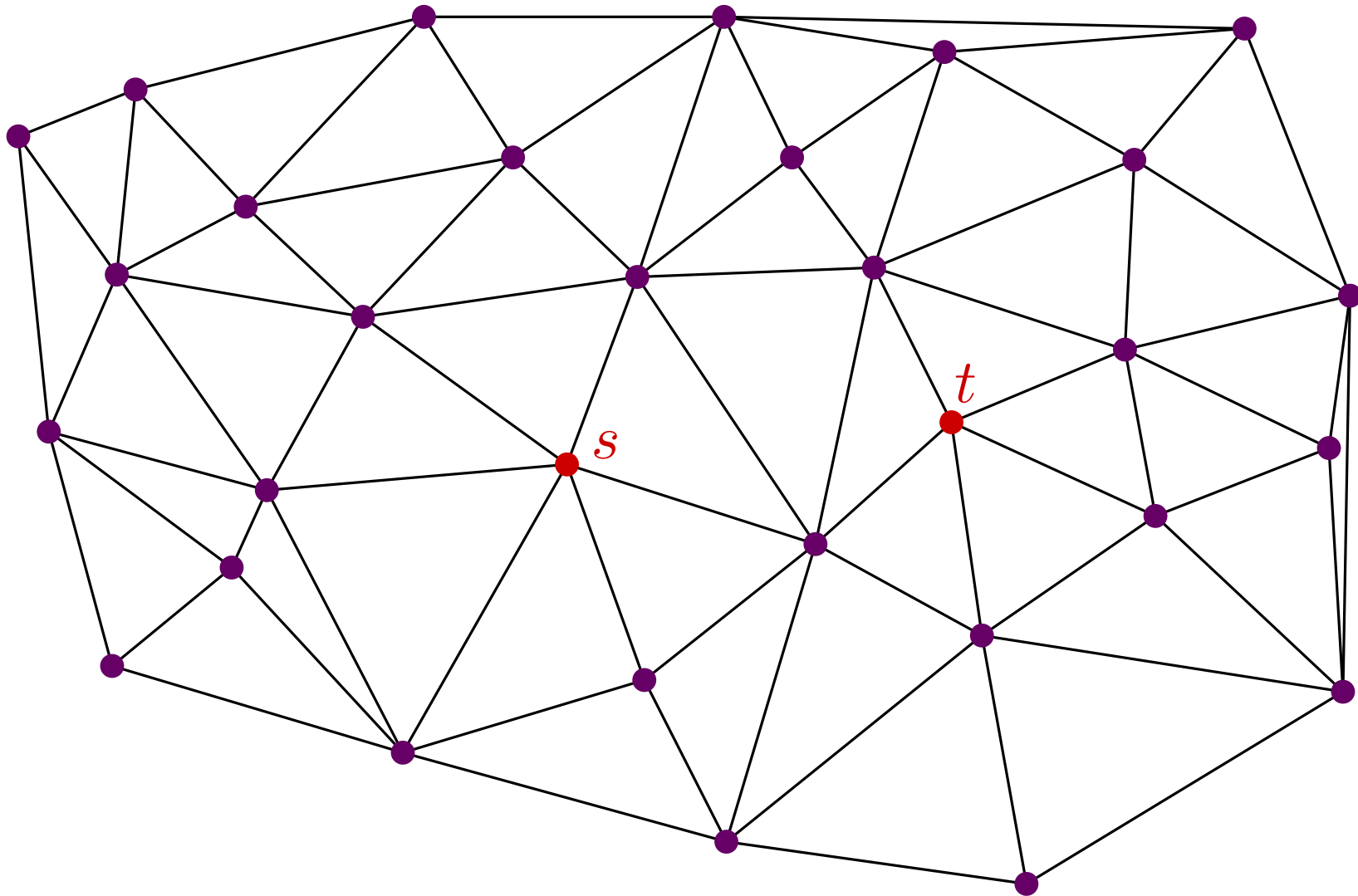
Il existe un plus court chemin rectifiable

# Chemins à $k$ arêtes



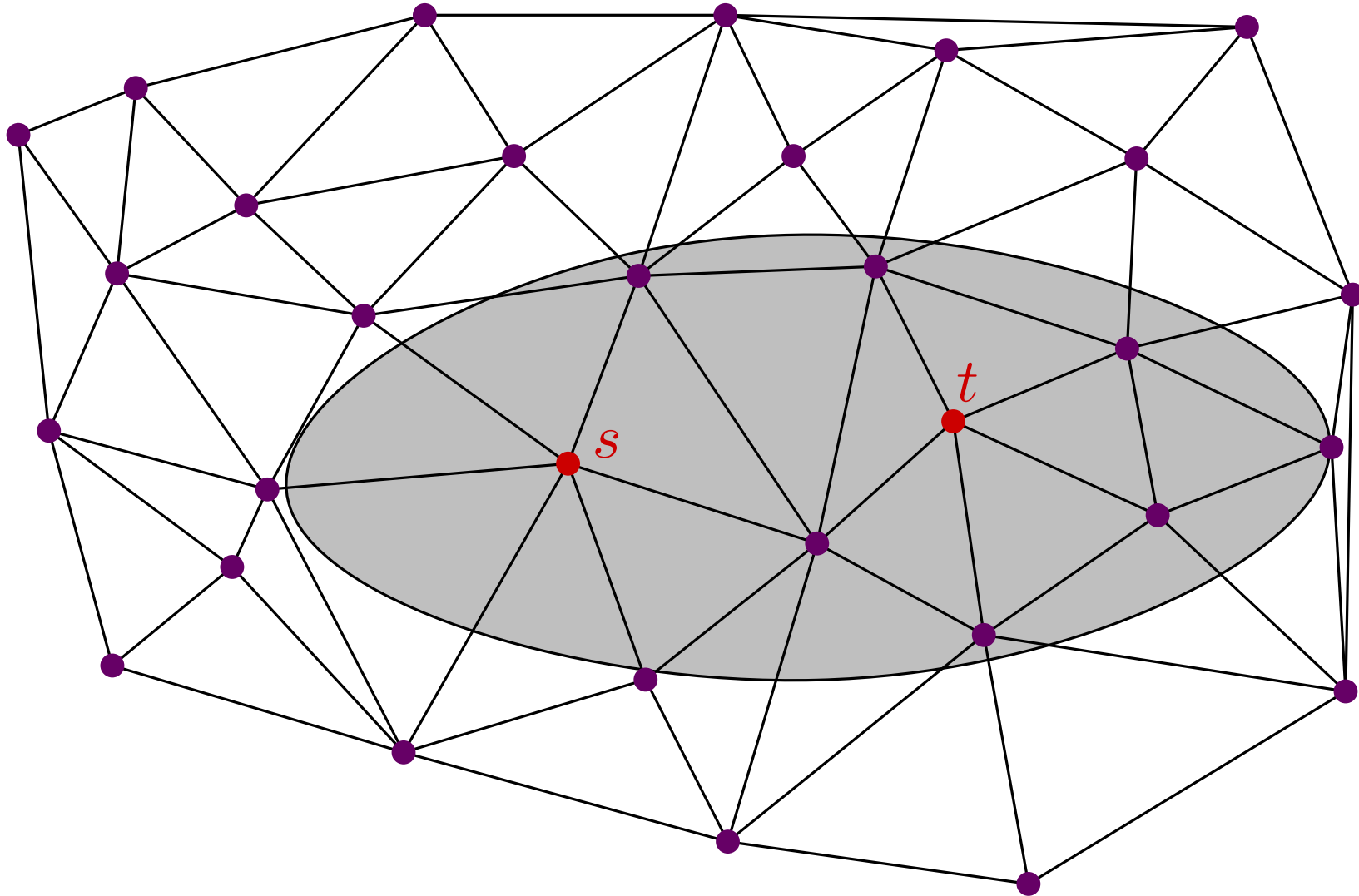
Restriction: les sommets du chemin sont sur des arêtes de la triangulation.

# Algorithme



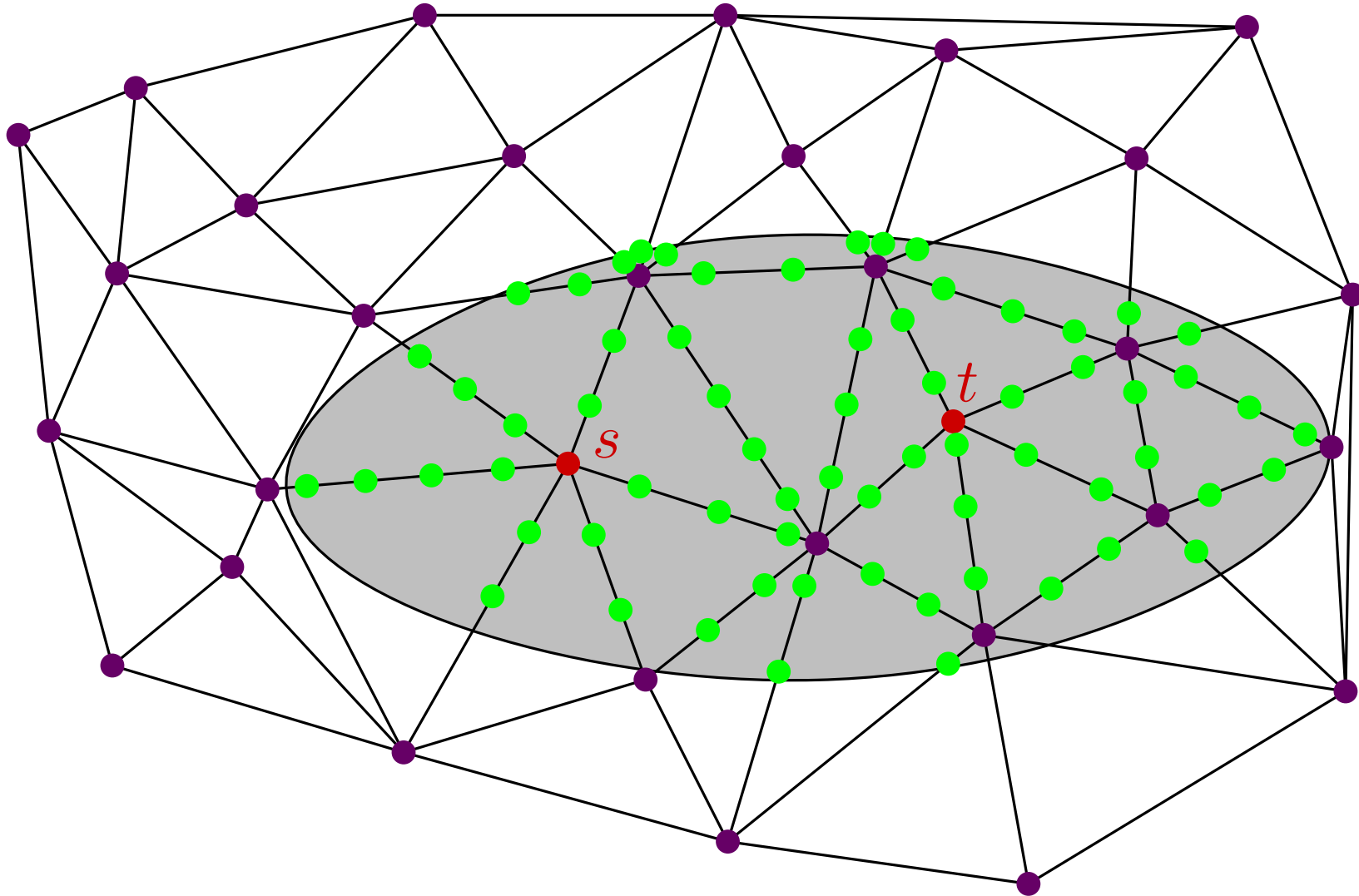
# Algorithme

Ellipse de diamètre  $\rho d(s, t)$  et de foyers  $s, t$



# Algorithme

Ellipse de diamètre  $\rho d(s, t)$  et de foyers  $s, t$

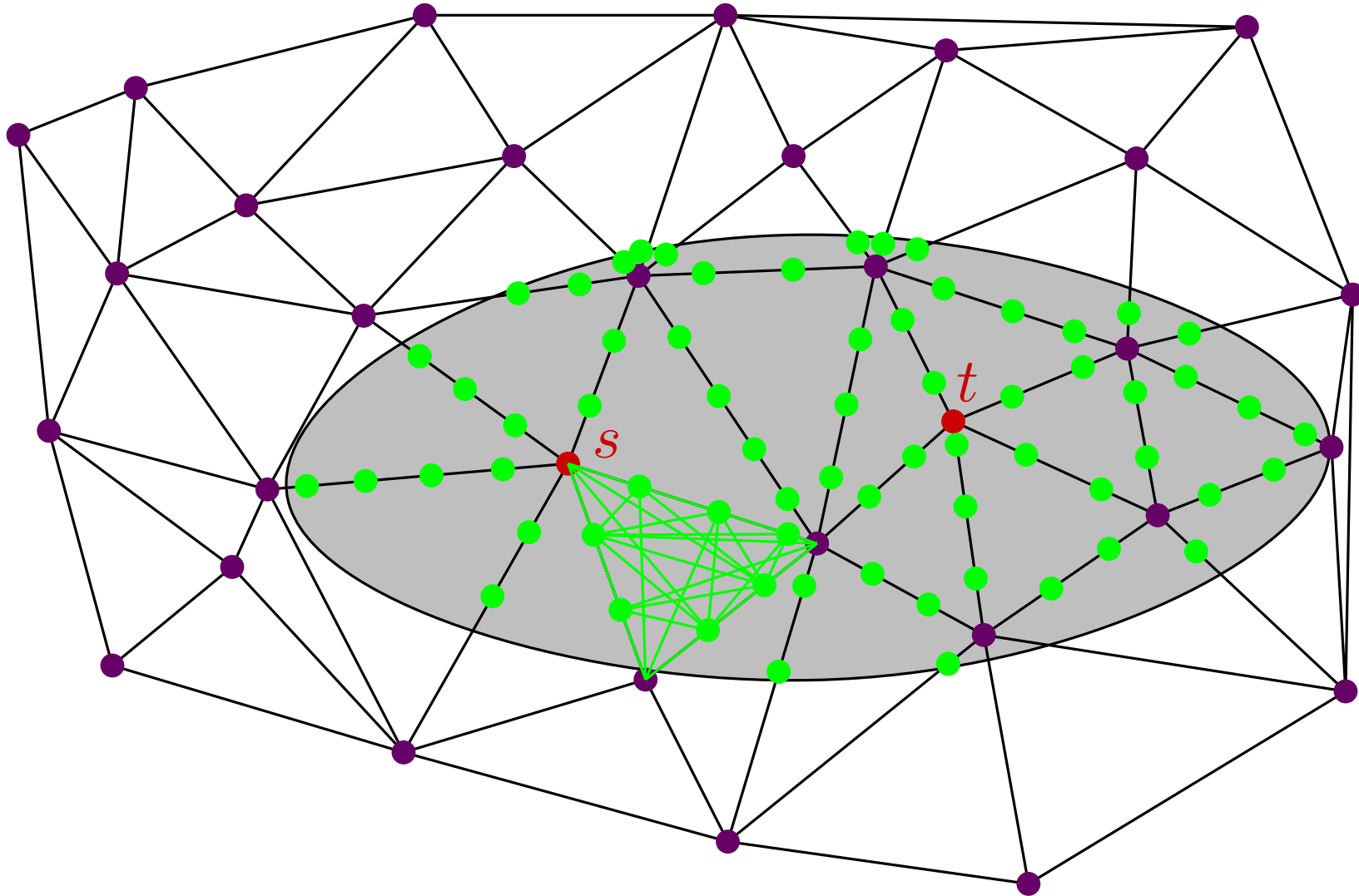


Points de Steiner, espacement  $\delta$



# Algorithme

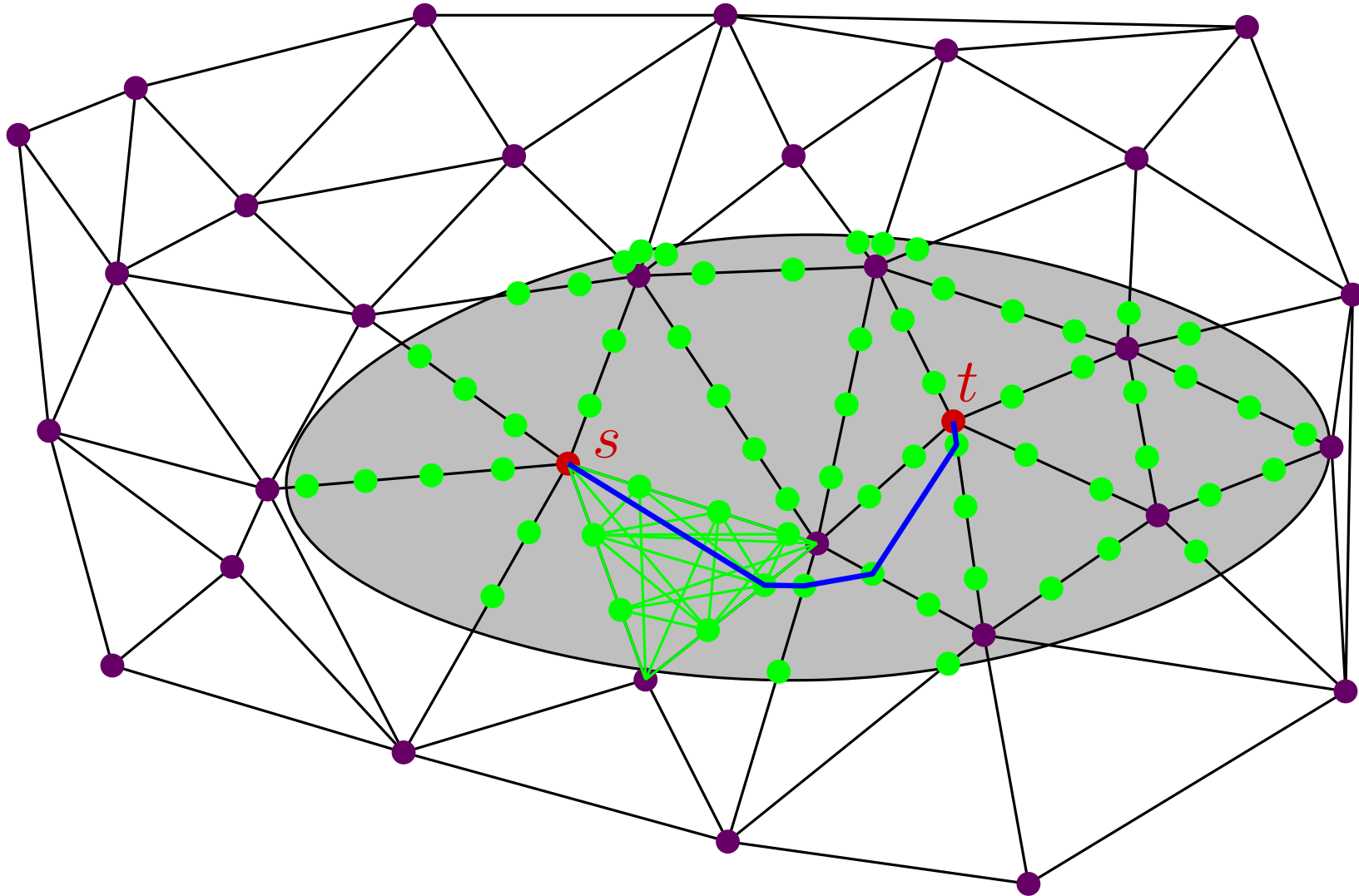
Ellipse de diamètre  $\rho d(s, t)$  et de foyers  $s, t$



Points de Steiner, espacement  $\delta$

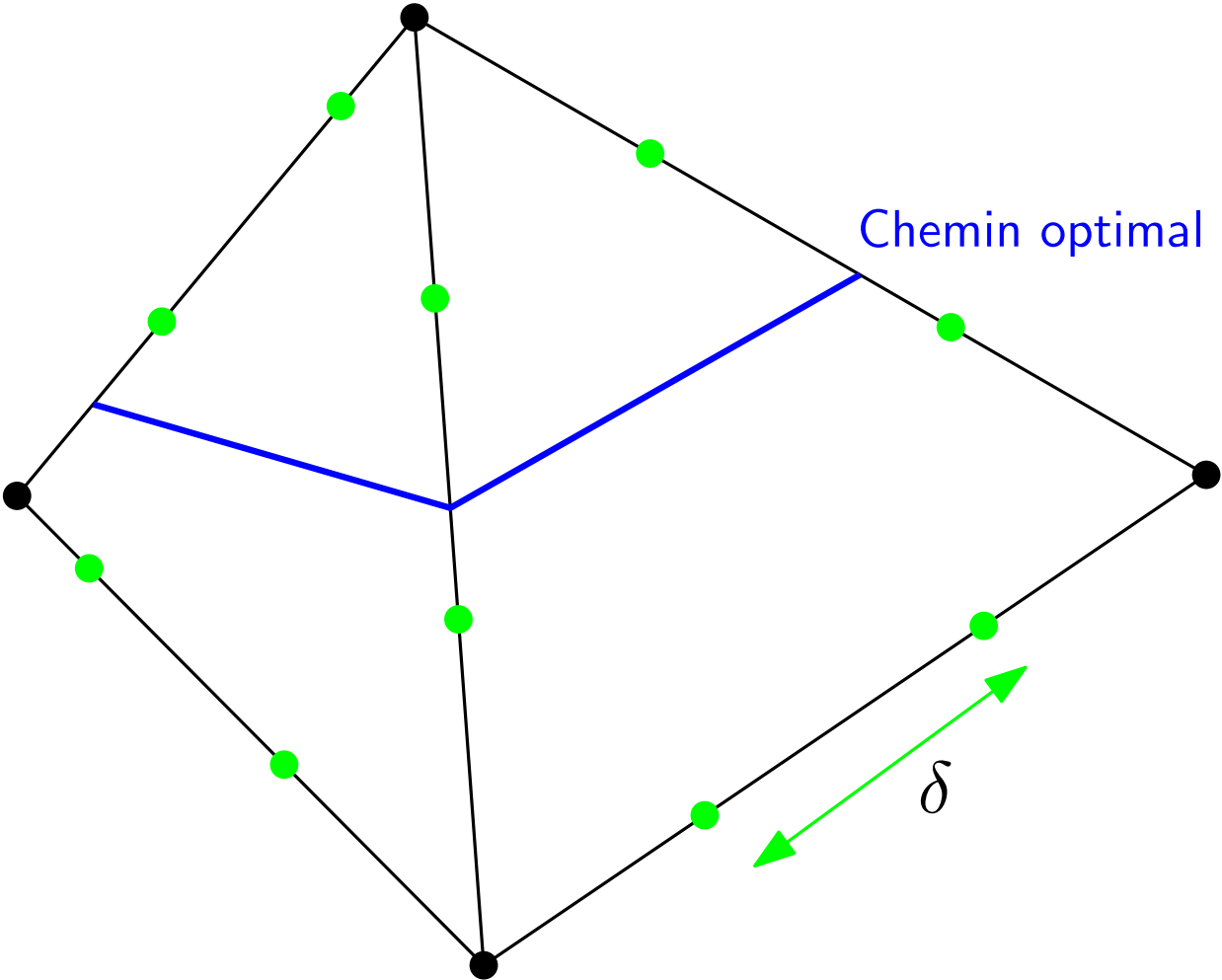
# Algorithme

Ellipse de diamètre  $\rho$   $d(s, t)$  et de foyers  $s, t$

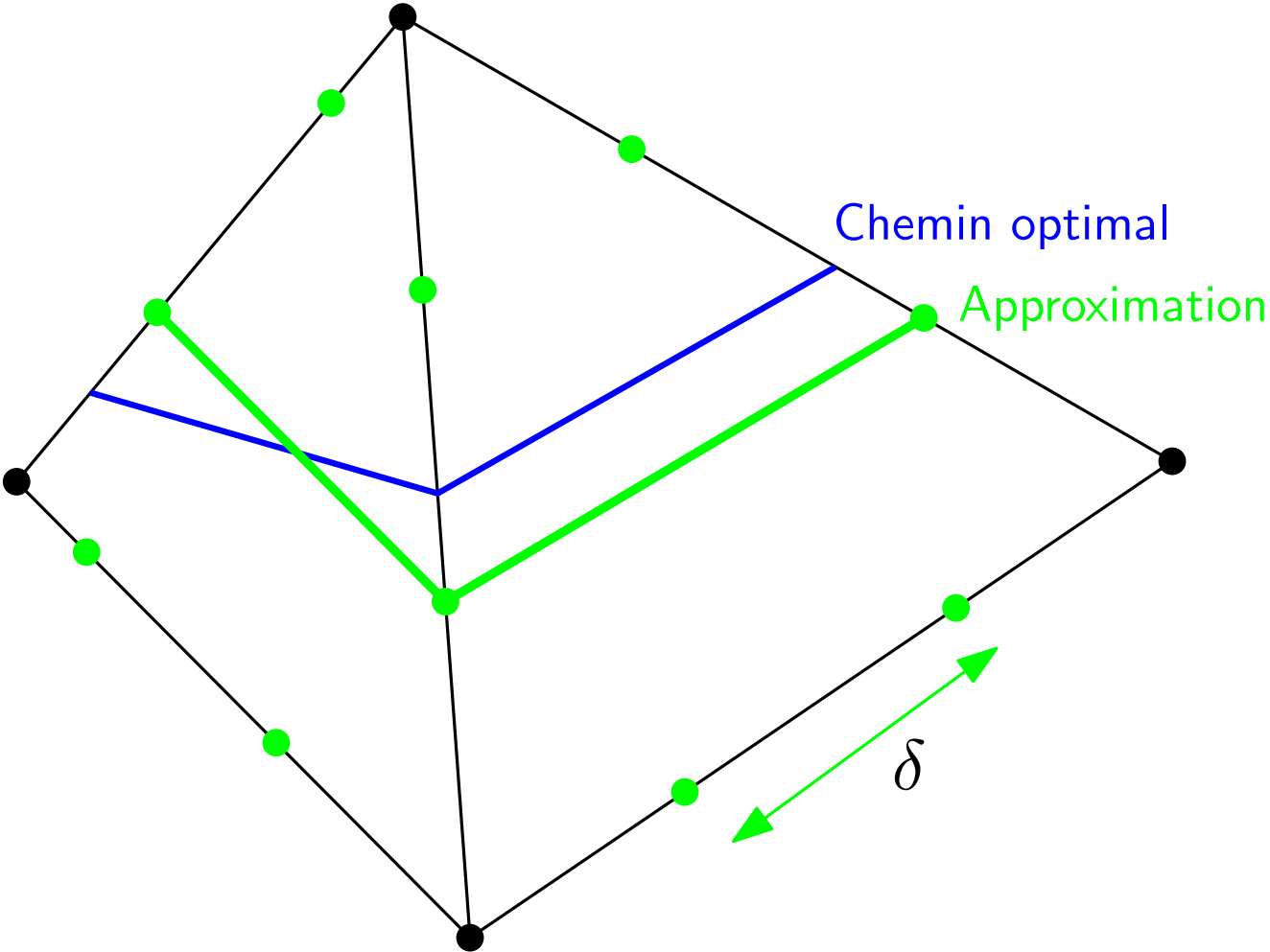


Points de Steiner, espacement  $\delta$

# Borne d'erreur



# Borne d'erreur



Pour chaque arête erreur  $\leq \rho\delta$

Pour chaque arête erreur  $\leq \rho\delta$

Erreur totale:  $\leq k\rho\delta$

Pour chaque arête erreur  $\leq \rho\delta$

Erreur totale:  $\leq k\rho\delta$

Coût du chemin optimal  $\geq d(s, t)$

Pour chaque arête erreur  $\leq \rho\delta$

Erreur totale:  $\leq k\rho\delta$

Coût du chemin optimal  $\geq d(s, t)$

On choisit donc  $\delta = \epsilon d(s, t)/k\rho$  pour obtenir une erreur multiplicative  $\leq 1 + \epsilon$ .



# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

Taille du graphe:

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

Taille du graphe:  $O(n(k\rho^2/\epsilon)^2)$

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

Taille du graphe:  $O(n(k\rho^2/\epsilon)^2)$

Temps de calcul polynomial en  $n, k, 1/\epsilon$  and  $\rho$ .

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

Taille du graphe:  $O(n(k\rho^2/\epsilon)^2)$

Temps de calcul polynomial en  $n, k, 1/\epsilon$  and  $\rho$ .

Application aux plus courts chemins pondérés

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

Taille du graphe:  $O(n(k\rho^2/\epsilon)^2)$

Temps de calcul polynomial en  $n, k, 1/\epsilon$  and  $\rho$ .

## Application aux plus courts chemins pondérés

Mitchell et Papadimitriou: il y a un chemin optimal avec  $k = O(n^2)$  arêtes.

# Analyse

Nombre de points de Steiner par arête  $\leq k\rho^2/\epsilon$

Taille du graphe:  $O(n(k\rho^2/\epsilon)^2)$

Temps de calcul polynomial en  $n, k, 1/\epsilon$  and  $\rho$ .

## Application aux plus courts chemins pondérés

Mitchell et Papadimitriou: il y a un chemin optimal avec  $k = O(n^2)$  arêtes.

$\Rightarrow$  Temps de calcul polynomial en  $n, 1/\epsilon$  and  $\rho$ .



# Complexité du chemin

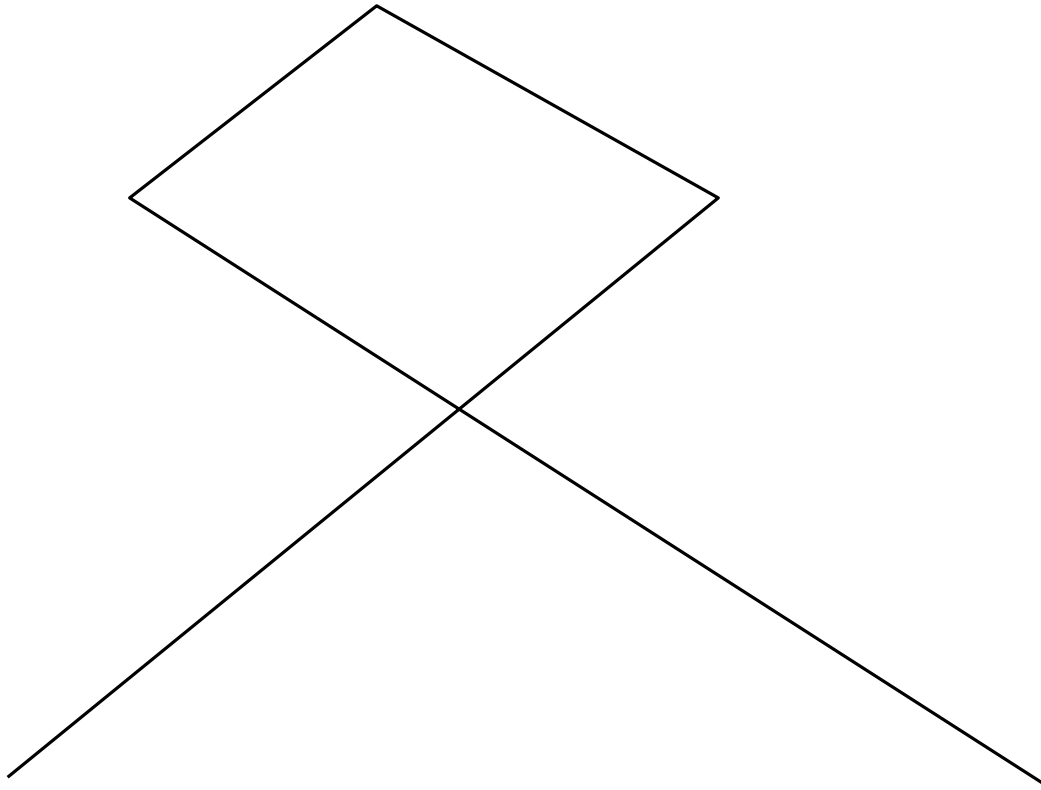
On montre qu'il y a un chemin à  $O(\rho n^2 / \epsilon)$  arêtes dont le coût est une  $(1 + \epsilon)$ -approximation de l'optimal.

# Complexité du chemin

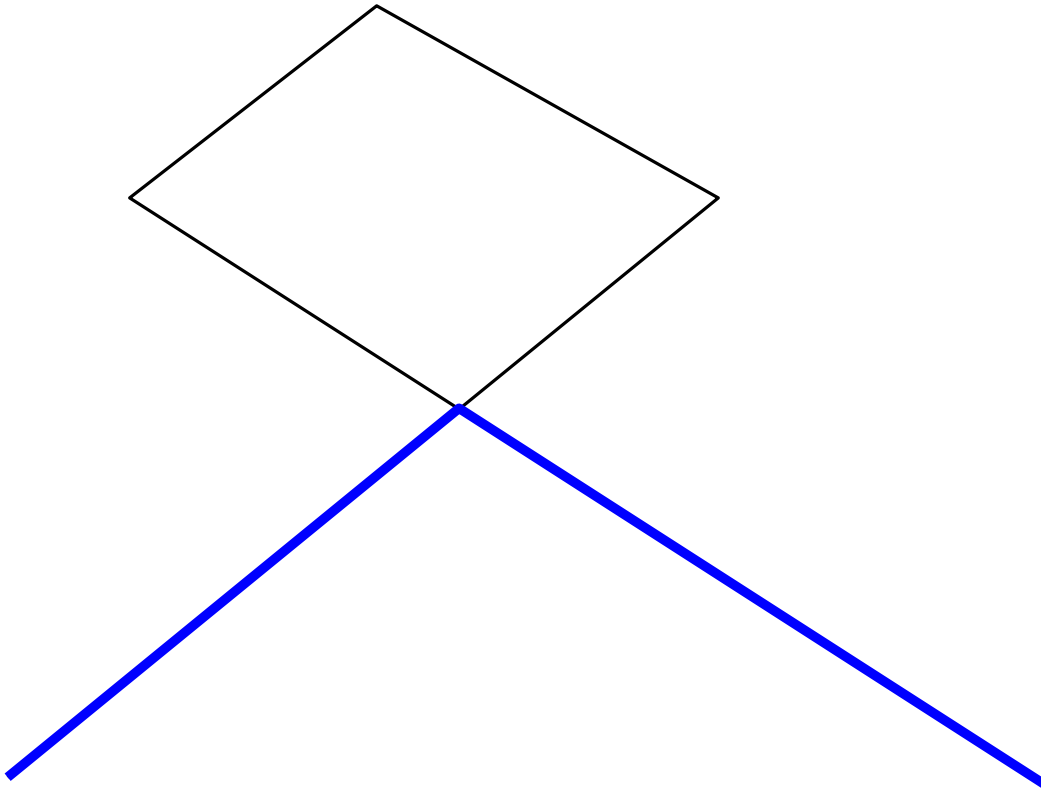
On montre qu'il y a un chemin à  $O(\rho n^2/\epsilon)$  arêtes dont le coût est une  $(1 + \epsilon)$ -approximation de l'optimal.

$\Rightarrow$  On peut calculer une approximation du plus court chemin anisotrope en temps polynomial en  $n$ ,  $1/\epsilon$  and  $\rho$ .

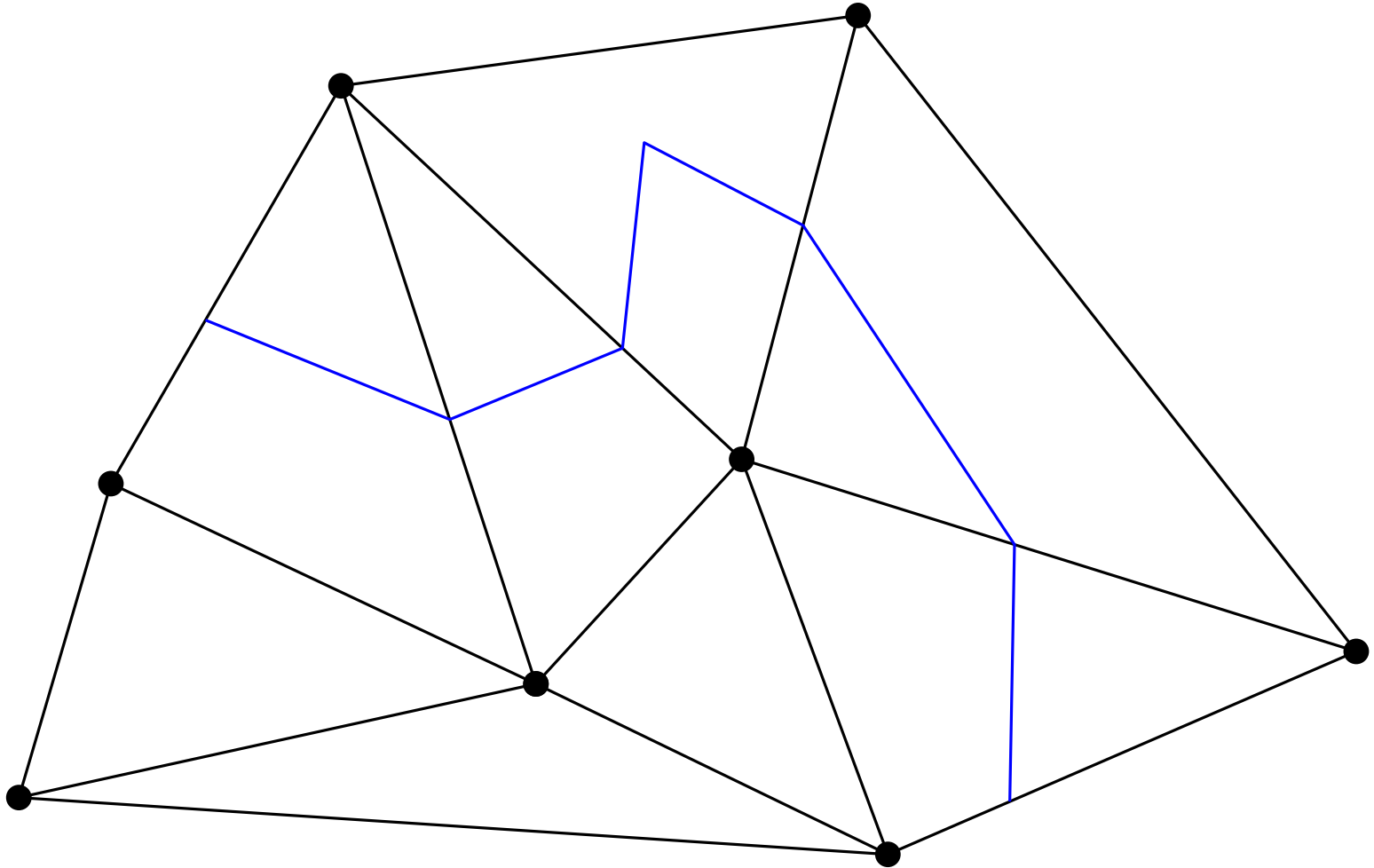
# Simplification du chemin



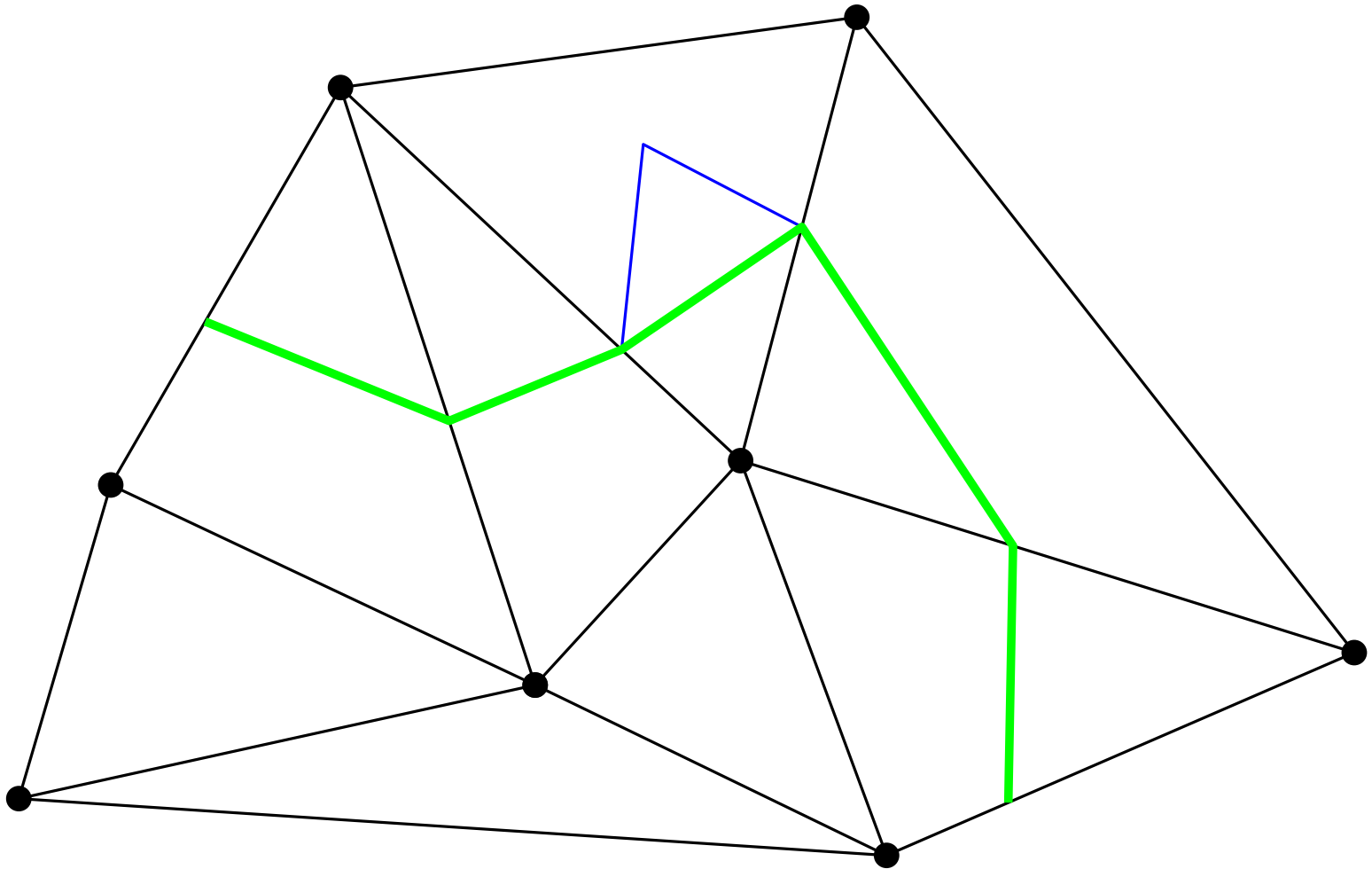
# Simplification du chemin



# Simplification du chemin

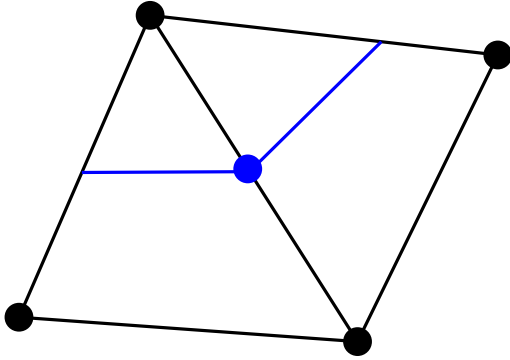


# Simplification du chemin

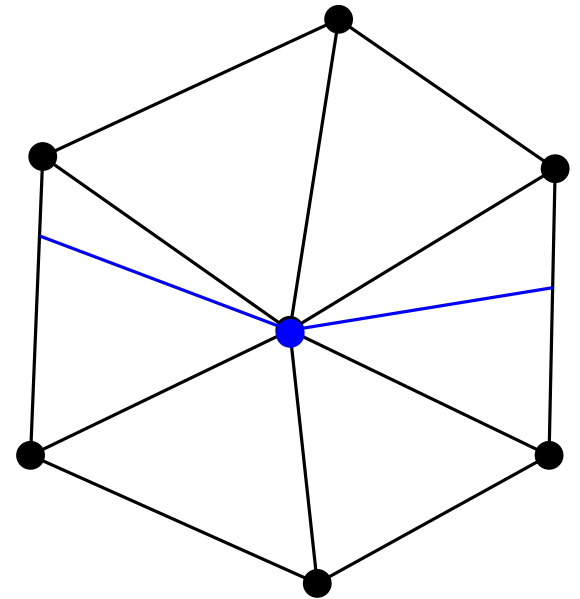


# Classification des noeuds

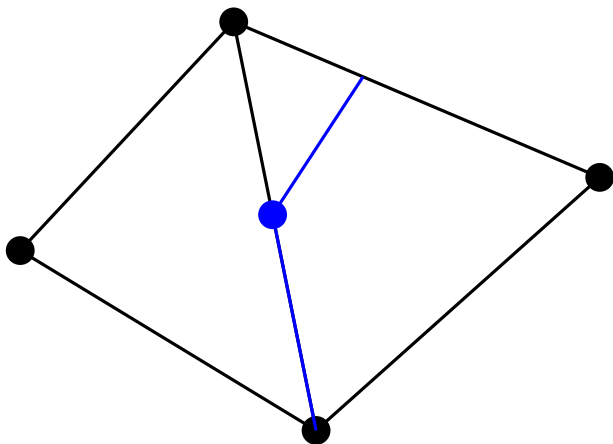
Noeud transversal



Noeud hérité

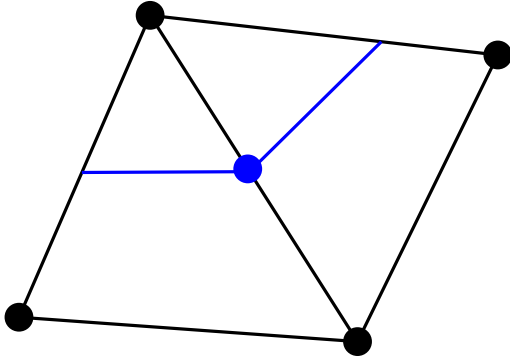


Noeud critique

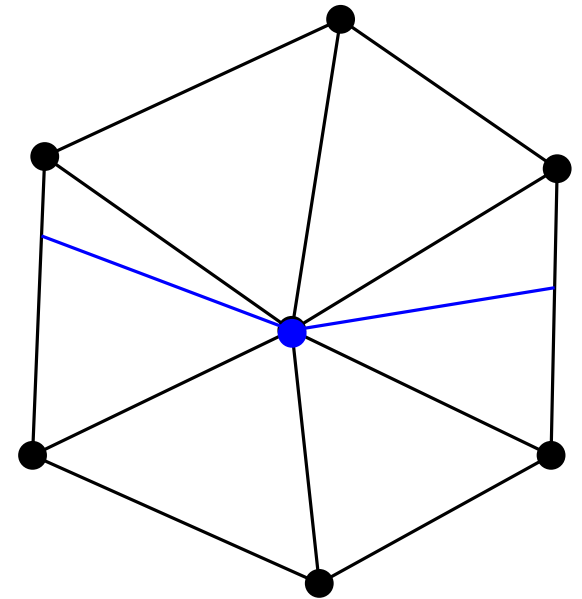


# Classification des noeuds

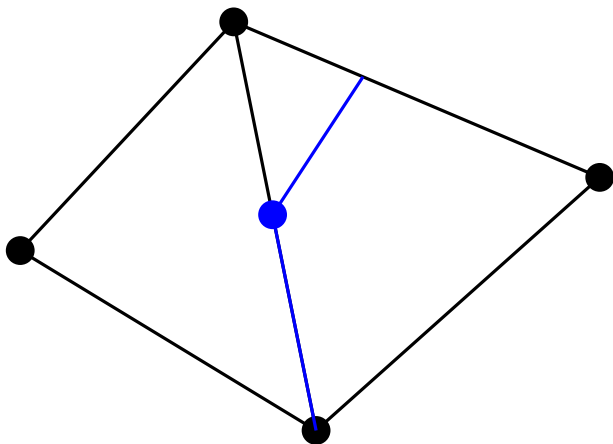
Noeud transversal



Noeud hérité



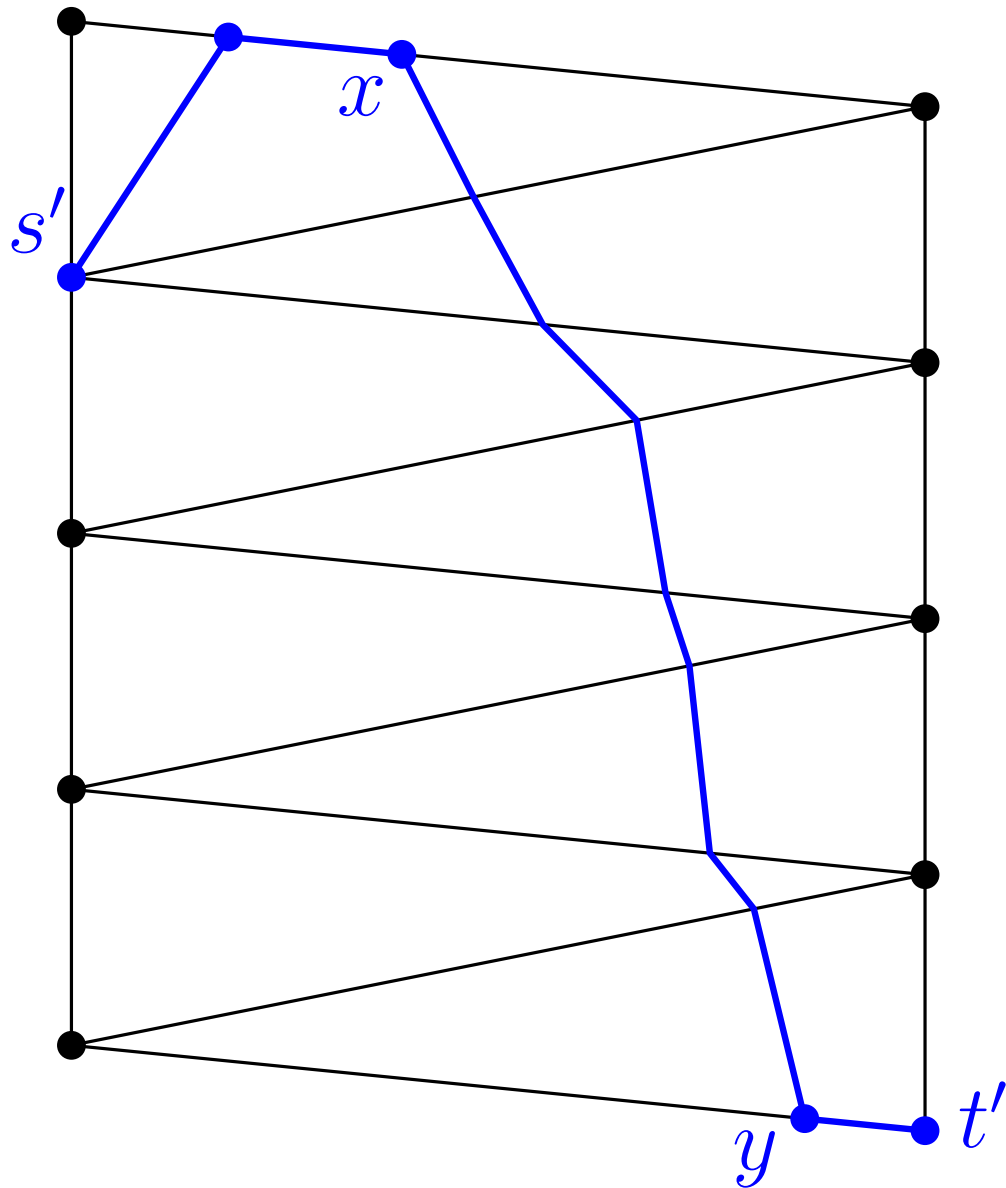
Noeud critique



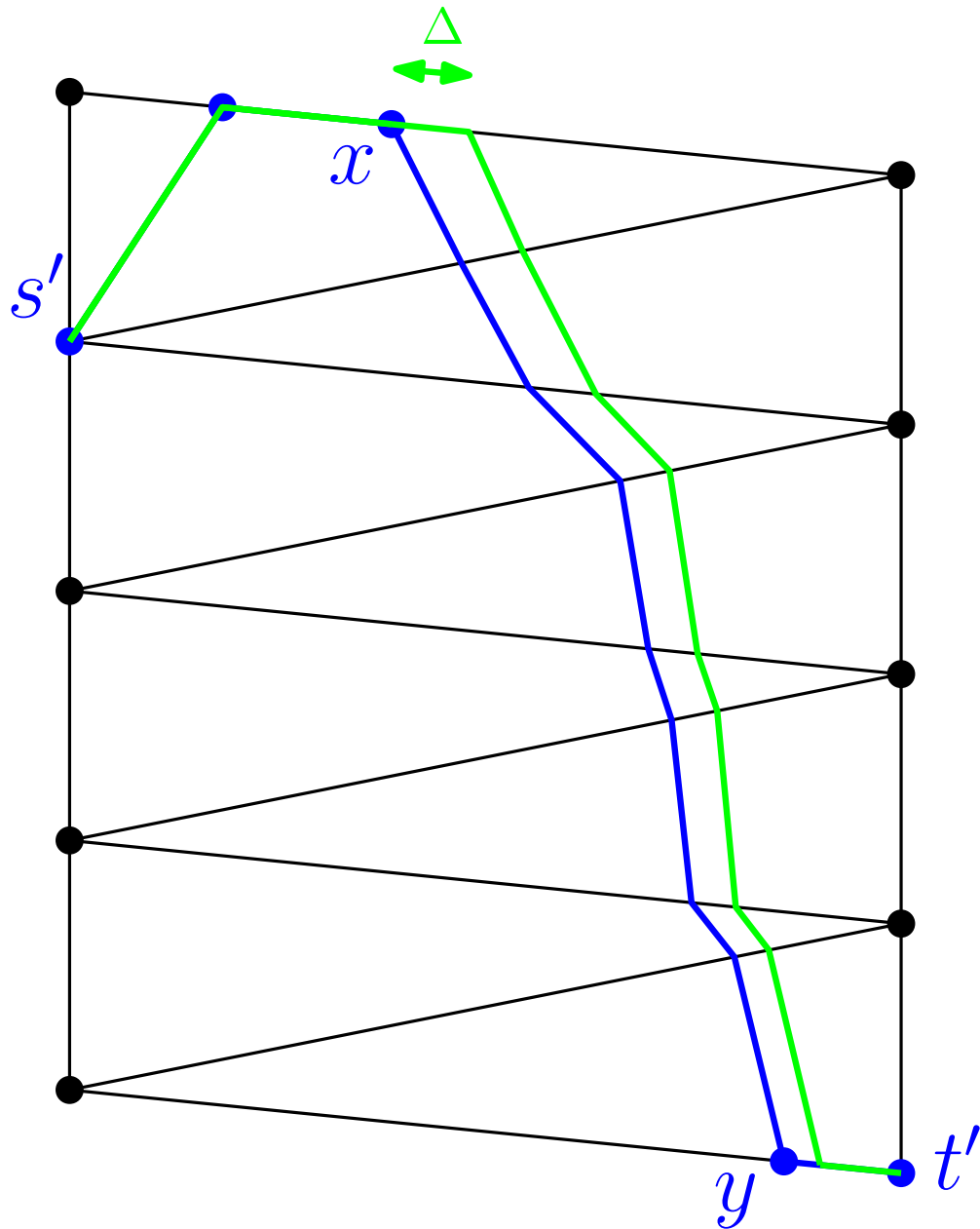
Après simplification, il ne reste plus que ces trois types de noeuds.



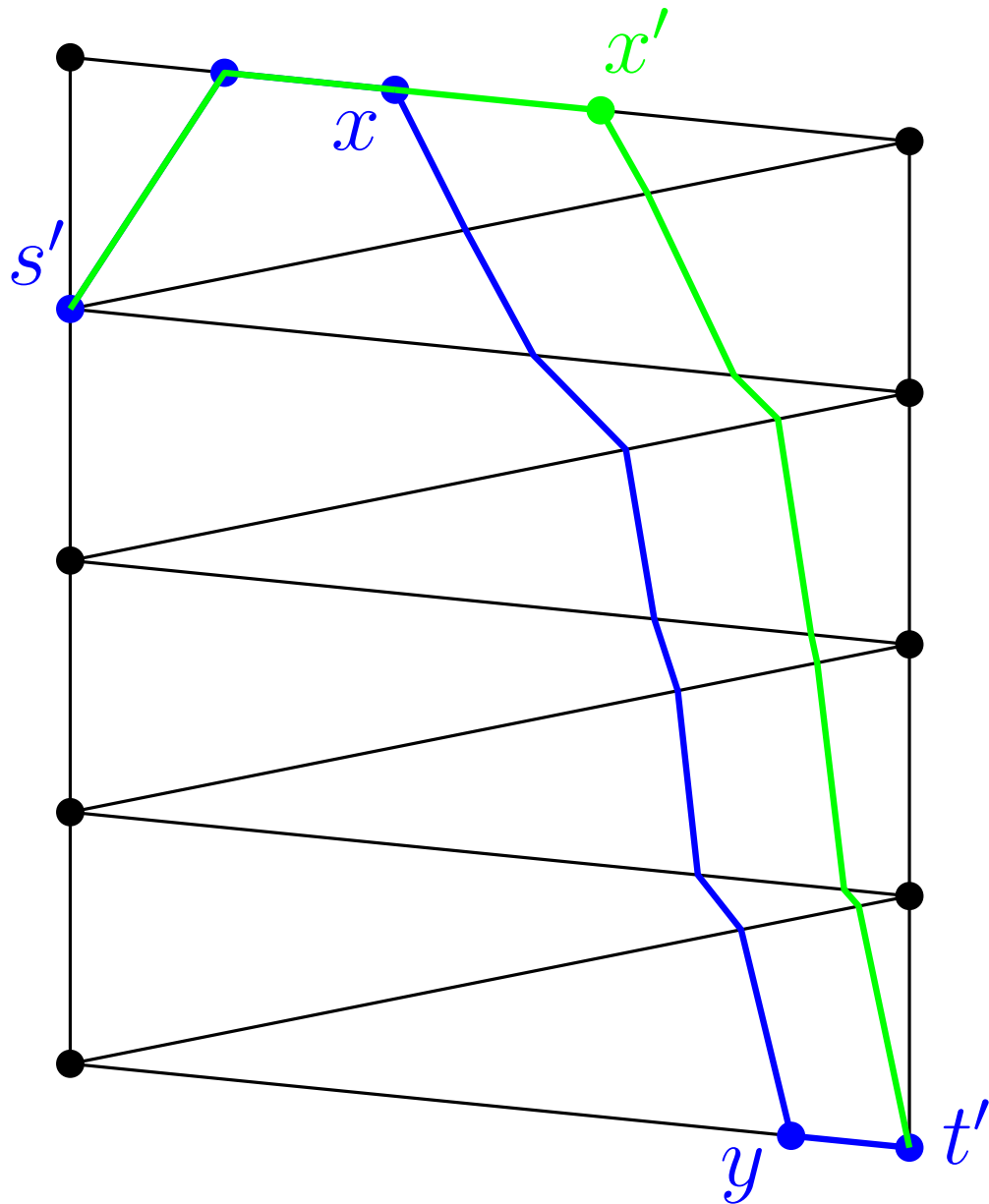
# Simplification



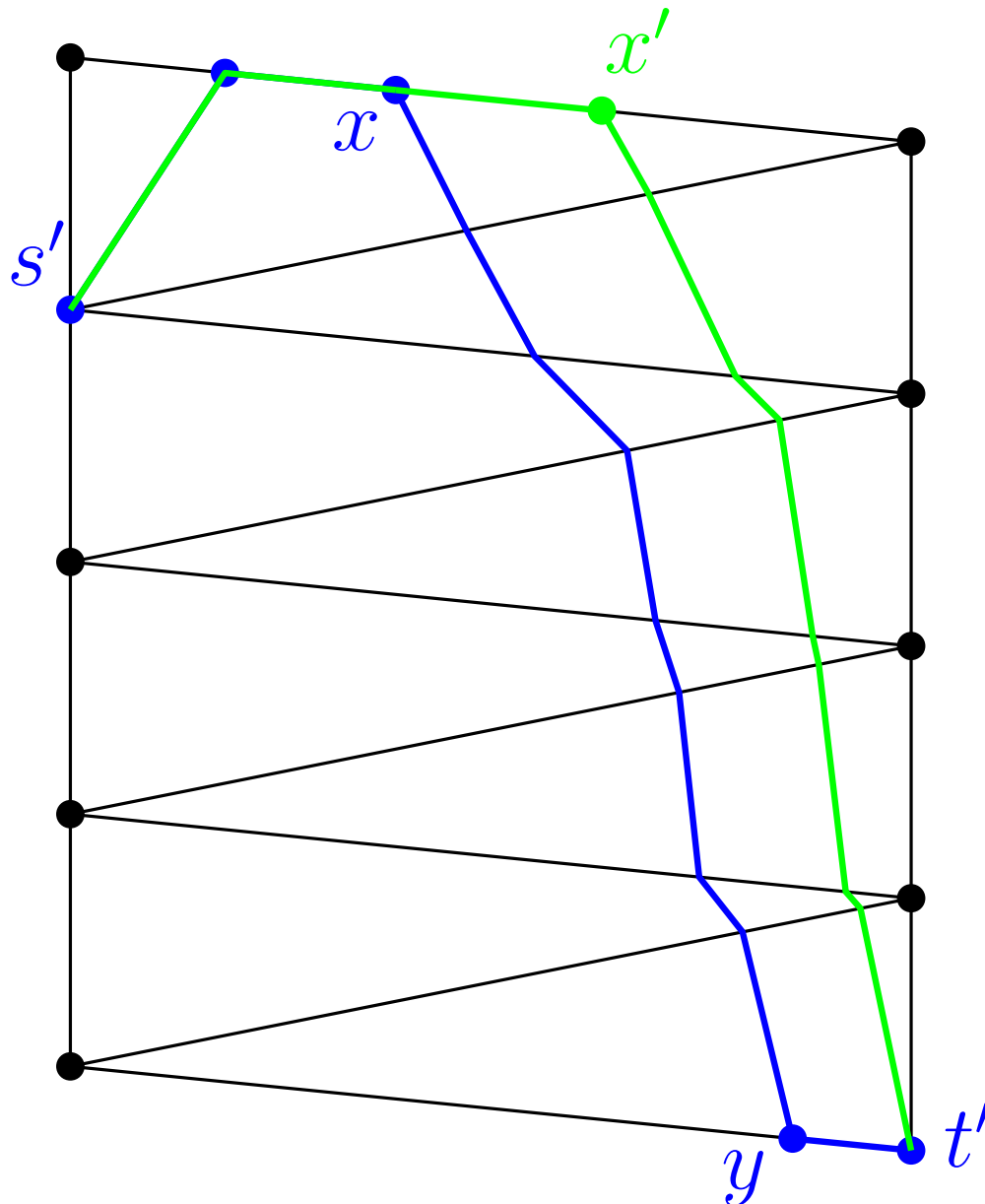
# Simplification



# Simplification

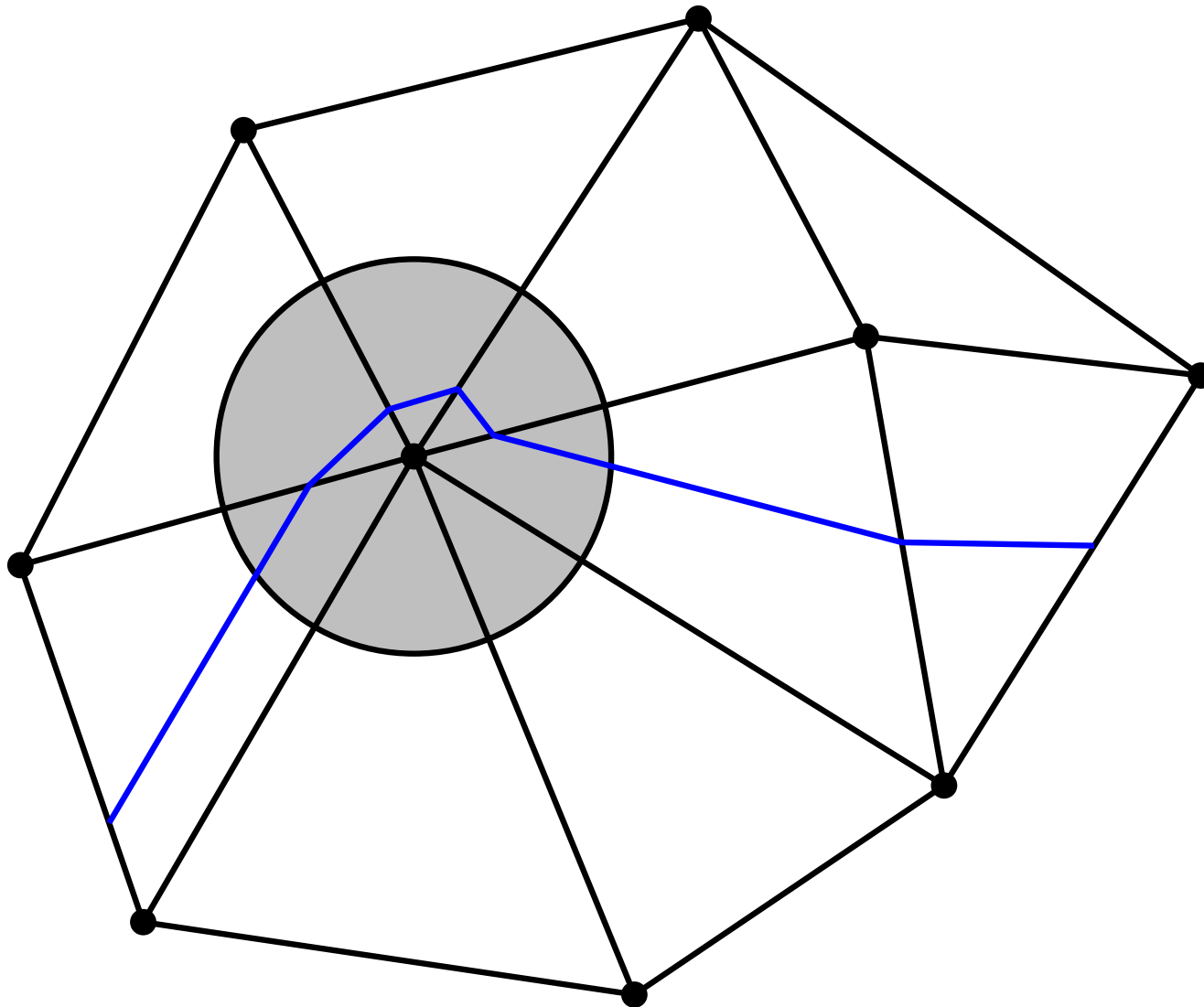


# Simplification



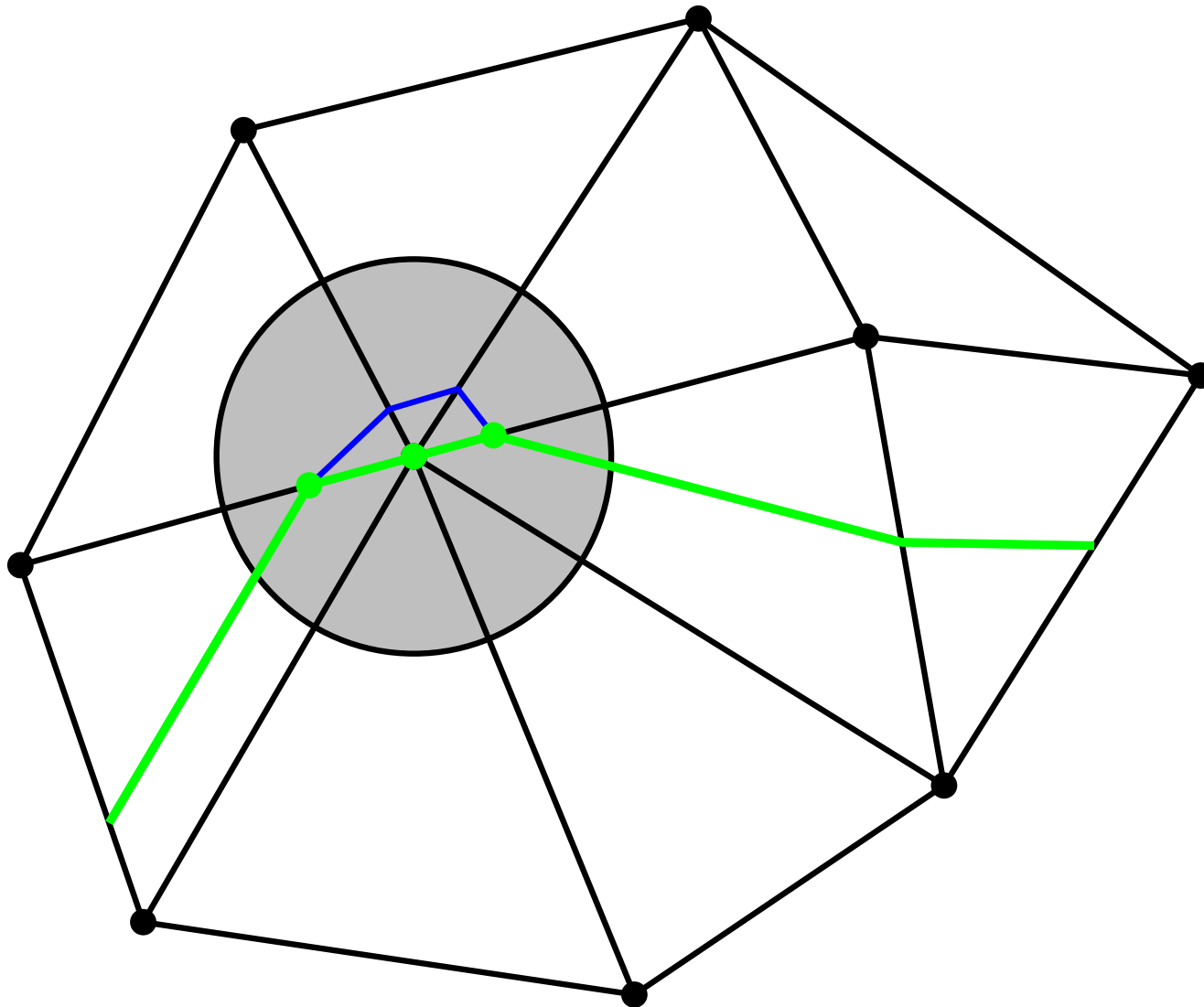
Il reste au plus deux  
noeuds critiques entre  
deux noeuds hérités

# Raccourcis



Rayon  $r_0 = \epsilon \times \text{coût} / 2\rho n.$

# Raccourcis



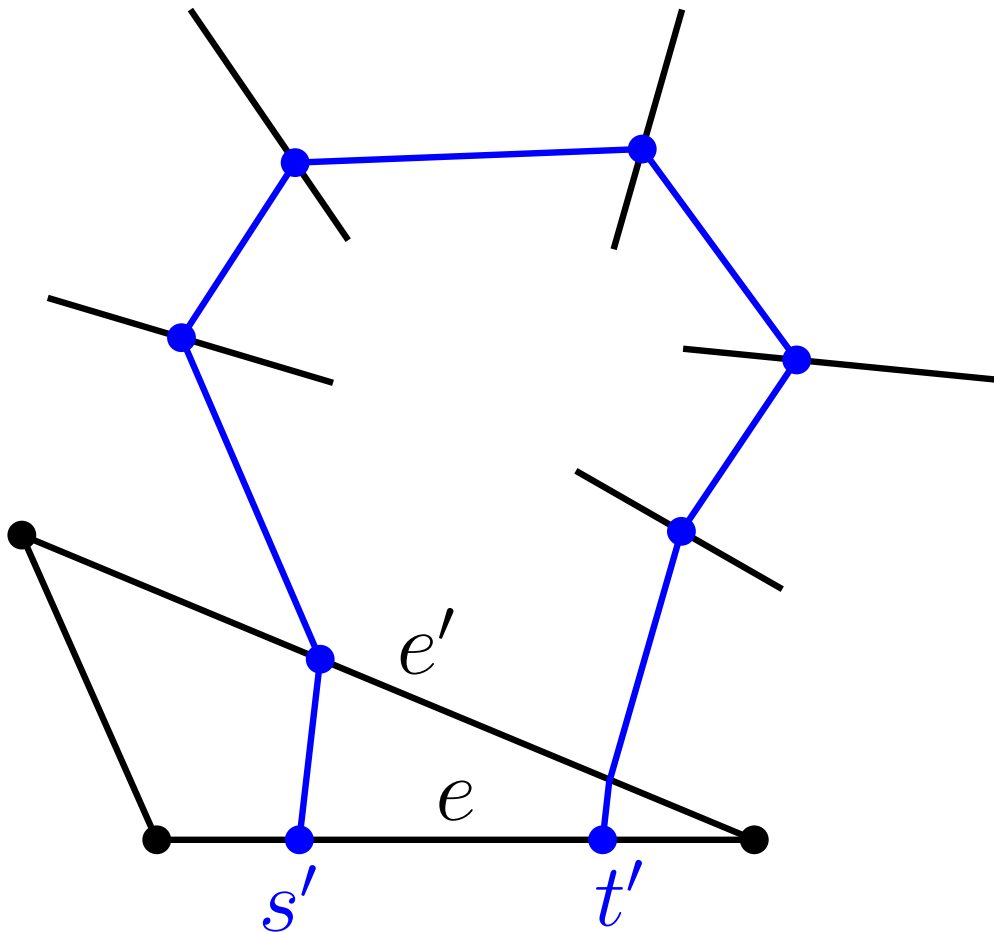
Rayon  $r_0 = \epsilon \times \text{coût} / 2\rho n$ .

# Conclusion

Après ces transformations, le coût du chemin est au plus  $(1 + \epsilon)$  fois le coût initial, et il a  $O(\rho n^2 / \epsilon)$  arêtes.

# Conclusion

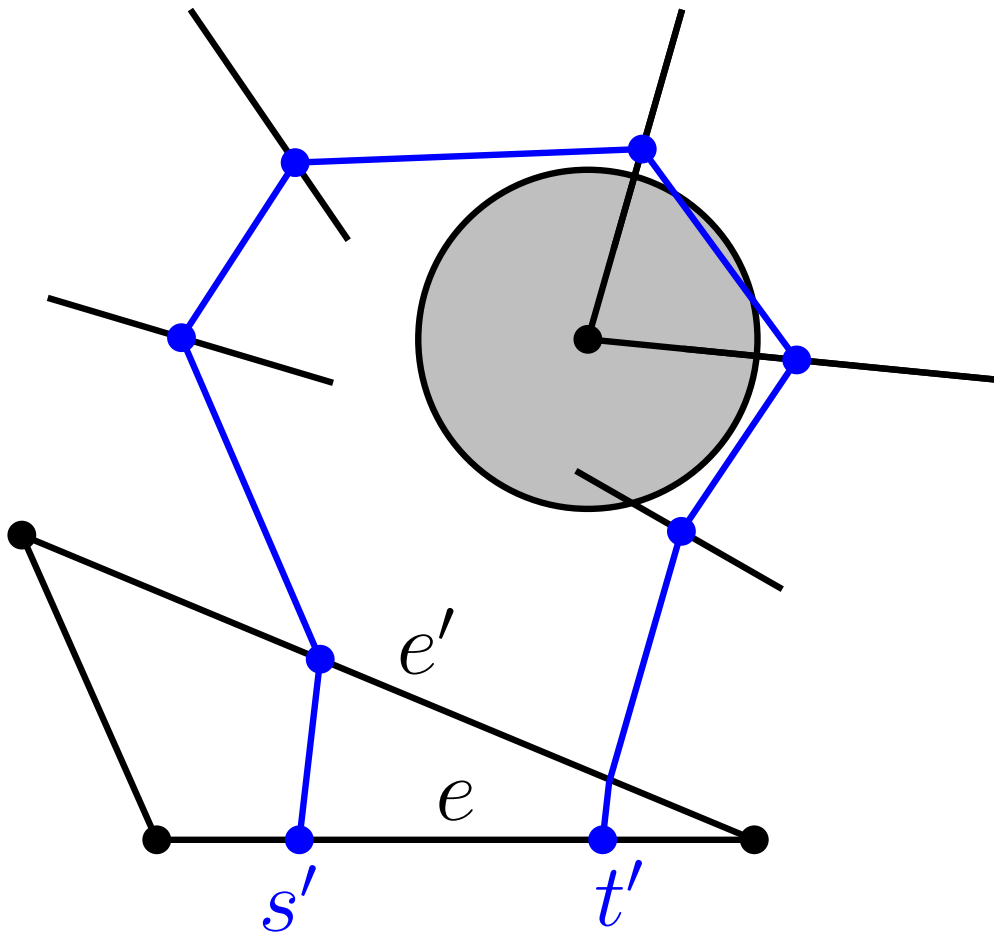
Après ces transformations, le coût du chemin est au plus  $(1 + \epsilon)$  fois le coût initial, et il a  $O(\rho n^2 / \epsilon)$  arêtes.





# Conclusion

Après ces transformations, le coût du chemin est au plus  $(1 + \epsilon)$  fois le coût initial, et il a  $O(\rho n^2 / \epsilon)$  arêtes.



# Conclusion

Après ces transformations, le coût du chemin est au plus  $(1 + \epsilon)$  fois le coût initial, et il a  $O(\rho n^2 / \epsilon)$  arêtes.

